



## **КОДЕКС ЧЕСТИ ЭКСПЕРТА ПО АККРЕДИТАЦИИ**

### **1. Общие положения**

Кодекс чести эксперта по институциональной и/или специализированной (программной) аккредитации учебных заведений Республики Казахстан (далее – Кодекс) устанавливает основные стандарты поведения эксперта по аккредитации организаций образования Республики Казахстан в соответствии с общепринятыми морально-этическими нормами.

Участие в аккредитации высших учебных заведений является выражением особого доверия со стороны учреждений образования и НУ «Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании» и предъявляет высокие требования к нравственности и морально-этическому облику экспертов.

Доверие и уверенность при аккредитации зависят от компетентности тех, кто проводит оценку. Эта компетентность базируется на демонстрации:

- личных качеств
- способности выполнять свои обязанности, применяя знания и навыки, приобретенные во время учебы, работы, стажировки и опыта при проведении оценки.

Эксперты поддерживают и совершенствуют свою компетентность через постоянное профессиональное развитие и регулярное участие в экспертизах (оценках).

### **2. Личные качества**

Эксперт должен иметь такие личные качества, которые позволяют ему действовать в соответствии с принципами проведения экспертизы (оценки).

Эксперт должен быть:

- независимым, т.е. выражать личное мнение касательно аккредитации данного учебного заведения;
- порядочным, т.е. правдивым, искренним, честным, сдержанным и благоразумным;
- открытым, т.е. воспринимающим альтернативные идеи или точку зрения;
- наблюдательным, т.е. активно знакомиться с окружающими людьми и их деятельностью;
- разносторонним, т.е. быть готовым приспосабливаться к различным ситуациям;
- настойчивым, т.е. ориентированным на достижение целей;
- решительным, т.е. своевременно принимать решения на основе логических соображений и анализа;
- уверенным, т.е. уметь действовать независимо, в то же время результативно сотрудничать с другими;
- дипломатичным, т.е. умеющим тактично взаимодействовать с людьми.

### **3. Обязанности эксперта**

Эксперт должен быть готов к выполнению следующих действий:

- следование согласованной задаче и срокам Агентства;
- тщательное изучение отчета по самооценке и других материалов, представленных для институциональной и/или специализированной (программной) аккредитации;
- применение принципов, процедур и методов внешней оценки учебного заведения;
- результативное планирование и организация работы;
- проведение внешней оценки учебного заведения в течение установленного времени;
- установление приоритетов и ориентации в существенные моменты;
- сбор данных посредством результативного опроса, интервьюирования, анкетирования, наблюдения и анализа документов, записей и данных;

- понимание соответствующих методов и результатов выборочного исследования для проведения экспертизы;
- проверка точности собранных данных;
- оценка тех факторов, которые влияют на достоверность выводов и заключений по внешней оценке учебного заведения;
- использование рабочих документов для записи деятельности при проведении внешней оценки организации образования;
- результативный обмен информацией посредством личных знаний языка или с помощью переводчика;
- сохранение конфиденциальности информации.

В своей деятельности эксперты по проведению процедуры аккредитации учебных заведений Республики Казахстан должны:

- руководствоваться принципом законности, неукоснительно соблюдая Конституцию и строго следуя законам Республики Казахстан, актам Президента Республики Казахстан и иным нормативным правовым актам Республики Казахстан;
- обеспечивать соблюдение и защиту прав и интересов учебных заведений Республики Казахстан, не допускать действий, сопряженных с нарушением прав;
- неукоснительно соблюдать трудовую дисциплину, добросовестно, беспристрастно и качественно исполнять свои служебные обязанности, эффективно использовать для этого свое рабочее время;
- прилагать все усилия для высокопрофессиональной работы, применять оптимальные и экономичные способы решения поставленных задач;
- противостоять проявлениям коррупции;
- не допускать вмешательства в свою деятельность и лоббирования интересов отдельных субъектов;
- не допускать использования служебной информации в корыстных и иных личных целях;
- своим отношением к делу и личным поведением способствовать созданию устойчивой и позитивной морально-психологической обстановки в коллективе;
- противостоять действиям, препятствующим надлежащему выполнению своих обязанностей;
- не допускать и пресекать факты нарушения норм служебной этики со стороны других экспертов.

#### **4. Права эксперта**

Эксперты имеют право:

- вносить в установленном порядке в НКАОКО предложения по совершенствованию системы оценки деятельности учебных заведений и процедуры аккредитации;
- запрашивать и получать от руководства аккредитуемого учебного заведения документы, материалы и информацию, необходимые для выполнения стоящих перед ним задач; требовать устные и письменные объяснения у соответствующих должностных лиц, работающих в учебном заведении;
- проводить беседы, анкетирование, интервью с администрацией, профессорско-преподавательским составом, персоналом, студентами учебного заведения и работодателями;
- представлять отчет или справку об итогах своей работы или об отдельном этапе работы в НКАОКО.

#### **5. Конфликт интересов**

НКАОКО не назначает членом экспертной группы претендента, если имеется малейшее подозрение о наличии у него возможного конфликта интересов. Согласно данной политике, экспертом не может быть лицо, которое:

- работает в организации, являющейся частью одной и той же системы с аккредитуемым учебным заведением;
- в течение последнего года было кандидатом на замещение вакантной должности в данном учебном заведении;
- в течение последних 5-ти лет было сотрудником данного учебного заведения либо иным способом связан с ним;
- имеет совместные деловые, консультативные либо другие интересы и отношения с данным учебным заведением;
- состоит в родственной связи с сотрудником аккредитуемого учебного заведения;
- выражает личное мнение касательно аккредитации данного учебного заведения;
- является выпускником данного учебного заведения;
- относится к руководству данного учебного заведения (правлению);
- предъявит собственные иные аргументы о возможном конфликте интересов.

Чтобы гарантировать полное понимание политики НКАОКО о конфликте интересов, руководитель и члены экспертной группы подписывают Кодекс чести эксперта.

Вуз обязуется уважать членов экспертной группы и не предлагать им работу в качестве консультанта либо сотрудника в течение следующего года.

#### **6. Руководитель экспертной группы**

Руководитель экспертной группы, проводящей внешнюю оценку учебного заведения, должен:

- точно определять задачи и объем полномочий членов экспертной группы в соответствии с занимаемыми ими должностями и не требовать от них исполнения поручений, выходящих за рамки полномочий эксперта;
- не допускать по отношению к членам экспертной группы необоснованных обвинений, фактов грубости, бестактности и т.п.;
- не понуждать членов экспертной группы к совершению противоправных действий или поступков, не совместимых с общепринятыми морально-этическими нормами.

#### **7. Публичные выступления по вопросам деятельности экспертной группы**

Публичные выступления по вопросам деятельности экспертной группы осуществляются ее руководителем или уполномоченным на это лицом.

#### **8. Эксперты должны вести дискуссии в корректной форме**

Эксперты должны вести дискуссии в корректной форме, не подрывая авторитет экспертной группы.

#### **9. Экспертам не следует публично выражать**

Экспертам не следует публично выражать свое мнение по вопросам аккредитации учебных заведений, если оно:

- раскрывает информацию, которая не разрешена к обнародованию;
- содержит неэтичные высказывания в адрес кого-либо.

#### **10. В случае необоснованных публичных обвинений эксперта**

В случае необоснованных публичных обвинений эксперта в лоббировании чьих-либо интересов и/или в коррупции он должен принять меры по опровержению этих обвинений.

#### **11. В отношениях с сотрудниками аккредитуемого учебного заведения эксперты должны:**

- проявлять скромность, не подчеркивать и не использовать свое должностное положение;
- своими действиями и решениями не давать повода для обоснованной критики со стороны учебного заведения, использовать конструктивную критику для устранения недостатков и улучшения своей профессиональной деятельности;
- соблюдать общепринятые морально-этические нормы, быть вежливыми и корректными.

#### **12. Соблюдение экспертами настоящего Кодекса**

Соблюдение экспертами настоящего Кодекса является их служебным долгом.

#### **13. В случае нарушения требований**

В случае нарушения требований, предусмотренных настоящим Кодексом, поступления аргументированных заявлений в письменной форме от учебных заведений по поводу некомпетентности эксперта, НКАОКО вправе включить такого эксперта в «черный список экспертов» Агентства и не допускать впредь его/ее участия в процедуре внешней оценки.

---

Ф.И.О. (полностью)

---

подпись