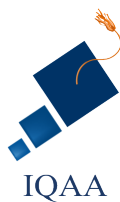


**НЕЗАВИСИМОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ АГЕНТСТВО ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ (НКАОКО-IQAA)**



**СТАНДАРТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ
ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

АСТАНА 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

1 РАЗРАБОТАНЫ Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (НКАОКО-IQAA) с учетом предложений и замечаний вузов.

2 УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ приказом Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании от 01.08.2012 г. № 4. Частичные изменения и дополнения внесены приказом НКАОКО-IQAA от 25.08.2014 г. № 7, от 24.08.2015 г. №8, от 30.06.17 г. №15/1.

3 ДЕРЖАТЕЛЬ ПОДЛИННИКА: Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании: 010000, Астана, ул.Достык, 20, офис 801, БЦ «Санкт-Петербург», тел./факс: 8(7172) 273820

4 ЭКСПЕРТИЗА ПРОВЕДЕНА НА «Эксперт» 21.08.2017 г. (экспертное заключение № 01/01-05).

Настоящие стандарты не могут быть полностью или частично воспроизведены, тиражированы и распространены в качестве официального издания без разрешения Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании (НКАОКО-IQAA).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Область применения.....	6
2 Нормативные ссылки.....	6
3 Термины и определения	7
4 Обозначения и сокращения.....	12
5 Общие положения.....	13
6 Основные цели внедрения стандартов и критериев институциональной аккредитации.....	13
7 Принципы институциональной аккредитации высших учебных заведений.....	14
8 Этапы и процедуры проведения институциональной аккредитации.....	14
9 Принятие решения Аккредитационным советом.....	16
10 Стандарты и критерии институциональной аккредитации.....	18
Стандарт 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества.....	18
Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией	19
Стандарт 3. Студенты, студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости.....	21
Стандарт 4. Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификации	24
Стандарт 5. Образовательные программы: их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка.....	26
Стандарт 6. Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания	28
Стандарт 7. Научно-исследовательская работа (творческая деятельность).....	29
Стандарт 8. Ресурсы и службы поддержки студентов.....	31
Стандарт 9 Информирование общественности.....	33
Стандарт 10 Периодическое внешнее обеспечение качества и последующие процедуры.....	34
11 Порядок разработки, утверждения и сроков действия стандартов аккредитации	35

ВВЕДЕНИЕ

Стандарты и критерии институциональной аккредитации высших учебных заведений разработаны в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании», новой редакцией Европейских стандартов и руководств (ESG), требованиями Болонского процесса, международной практикой по институциональной аккредитации и аудиту высшего образования.

Стандарты и критерии институциональной аккредитации предназначены для внутреннего обеспечения качества образования высших учебных заведений.

Стандарты и критерии внутреннего обеспечения качества высшего образования базируются на четырех ключевых принципах ESG.

1. Высшие учебные заведения (далее – вузы) несут полную ответственность за качество предоставления образовательных услуг и обеспечение их качества.

2. Обеспечение качества соответствует разнообразию систем высшего образования, вузов, образовательных программ и студентов.

3. Обеспечение качества поддерживает развитие культуры качества.

4. Обеспечение качества учитывает потребности и ожидания студентов, всех других заинтересованных сторон и общества.

Эти принципы соответствуют деятельности вузов и государственной политике в области высшего образования в Республике Казахстан.

В соответствии с новой редакцией Европейских стандартов и руководств для обеспечения качества (ESG), принятых в мае 2015 г. в Ереване министрами образования стран, подписавших Болонскую декларацию, новым в наших стандартах является то, что появилось требование по реализации студентоцентрированного обучения, преподавания и оценки, усилены акценты на формирование и реализацию политики в области обеспечения качества, культуры качества в вузах, осуществление компетентного подхода, через выход на конкретные результаты обучения, соответствующие требованиям Национальных рамок квалификаций, профессиональных стандартов, введен новый стандарт «Информирование общественности», требующий возможно большей открытости деятельности вуза для широкой общественности, заинтересованных сторон. В новой редакции стандартов усилено требование к непрерывности мониторинга и периодической оценки программ для их актуальности в соответствии с требованиями постоянно меняющихся требований рынка труда. В стандартах указано требование о непрерывности работы вузов по обеспечению качества, наличию процессов постаккредитационного аудита. В рамках реализации студентоцентрированного подхода в стандартах особо выделена деятельность служб поддержки студентов.

При разработке стандартов и критериев институциональной аккредитации вузов учтены: Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, политика и стратегия Республики Казахстан в области развития высшего образования, «Опыт надлежащей практики» INQAAHE, опыт известных европейских аккредитационных агентств - AQ, ASIIN, ACQUIN, ЕККА, SKVC, QAA, FIBBA, QQI, FINHEEC, NVAO и других, практика региональных американских агентств в части разработки и использования стандартов институциональной аккредитации организаций высшего образования - MSCHE, NEASC-CHE, NCA-HLC, SACS, WASC-ACCJC.

СТАНДАРТЫ И КРИТЕРИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Основные положения

Дата введения

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Настоящие стандарты и критерии разработаны в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании», статья 9-1, пункт 3 и устанавливают нормативные требования к стандартам и критериям институциональной аккредитации.

1.2 Настоящие стандарты и критерии применяются при проведении процедуры институциональной аккредитации высшего учебного заведения.

1.3 Положения настоящих стандартов применяются также организациями высшего и послевузовского образования Республики Казахстан независимо от их статуса, организационно-правовых форм, форм обучения и ведомственной подчиненности.

Настоящие стандарты могут также использоваться:

а) для внутренней и внешней оценки (аудита) деятельности высших учебных заведений;

б) разработчиками соответствующей нормативной документации.

2 НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем стандарте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

2.1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». – Астана, 17 января 2014 г.

2.2 Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Нұрлы Жол – путь в будущее». – Астана, 11 ноября 2014 г.

2.3 Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан № 922 от 1 февраля 2010 г.

2.4 Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан № 205 от 1 марта 2016 г.

2.5 Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.).

2.6 Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании» от 9 ноября 2004 г. № 603-III ЗРК (с изменениями и дополнениями от 16.02.2012 г.).

2.7 Приказ Министра образования и науки РК от 2 июня 2014 г. №198 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки РК от 20 апреля 2011 г. №152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения» (с изменениями и дополнениями от 02.06.2014 г.).

2.8 Стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (новая редакция) (Утверждена на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.).

2.9 Руководство по использованию ECTS (Европейской системы перевода и накопления кредитов). - Офис публикаций Европейского Союза, 2015 год, ISBN 978-92-79-43562-1 (Утверждено на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.).

2.10 Государственный общеобязательный стандарт высшего образования (Утвержден Постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 г. №1080, с изменениями и дополнениями, утвержденными Постановлением Правительства РК №292 от 13 мая 2016 г.).

2.11 Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования (Утвержден Постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 г. №1080, с изменениями и дополнениями, утвержденными Постановлением Правительства РК №292 от 13 мая 2016 г.).

3 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящих стандартах применяются термины и определения в соответствии с Законами Республики Казахстан «Об образовании», «О техническом регулировании», ГОСО, Правилами организации учебного процесса по кредитным технологиям обучения.

В дополнение к ним в настоящих стандартах установлены следующие определения:

3.1 Аккредитация высших учебных заведений (Accreditation of Higher Education Institutions) – процедура признания аккредитационным органом соответствия образовательных услуг установленным стандартам (регламентам) аккредитации с целью предоставления объективной информации об их качестве и подтверждения наличия эффективных механизмов их повышения.

3.2 Аккредитация специализированная (программная) (Programme Accreditation) – оценка качества отдельных образовательных программ, реализуемых организацией образования.

3.3 Анализ (Analysis) – процесс определения, сбора и подготовки данных для оценки образовательных целей программы и достигнутых

результатов обучения студентов. Эффективный анализ использует соответственные прямые, косвенные, количественные и качественные параметры, подходящие для измеряемых целей или результатов.

3.4 Всеобъемлющая структура квалификаций для европейского пространства высшего образования (Framework of Qualifications for the European Higher Education Area) – разработанная для высших учебных заведений Европы и принятая на Бергенской конференции (2005 г.) структура квалификаций, охватывающая три последовательных цикла высшего образования: первый цикл – бакалавриат, второй цикл – магистратуру и третий цикл – докторантуру (в том числе в национальных контекстах, возможность промежуточных квалификаций), универсальные Дублинские дескрипторы для каждого цикла на базе результатов образования и компетенций, а также диапазон кредитов для первого и второго циклов.

3.5 Двойной диплом (Double Diploma) – документ о получении высшего образования, выдаваемый выпускнику двумя (или более) вузами-партнерами после успешного завершения курса обучения по совместной образовательной программе и фиксирующий присуждение ему двойной (совместной) академической степени.

3.6 Дескрипторы уровней образования/квалификаций (Descriptors of Levels/Qualifications) – описание общих для определенного уровня образования ожидаемых результатов обучения, т.е. знаний и понимания, способностей применять их на практике, способность выносить суждения, коммуникативные навыки.

3.7 Диссертация/диссертационная работа (Dissertation, Thesis/Dissertation work) – письменный отчет о результатах самостоятельной научно-исследовательской работы в определенной области знания, представляемый для публичной защиты с целью присуждения академической степени магистра или доктора.

3.8 Дистанционные образовательные технологии (далее – ДОТ) (Distance Learning Technologies) – технологии обучения, осуществляемые с применением информационных и телекоммуникационных средств при опосредствованном (на расстоянии) или не полностью опосредствованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника.

3.9 Европейская ассоциация обеспечения качества высшего образования (European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA) – общеевропейский орган, который распространяет информацию, способствует внедрению передовой практики и инновационных подходов в области обеспечения качества в высшем образовании среди европейских агентств обеспечения качества, общественных органов и вузов.

3.10 Европейская ассоциация высших учебных заведений (European Association of Institutions in Higher Education, EURASHE) – это европейское объединение высших учебных заведений, которое проводит согласованную и

прозрачную политику в области высшего образования в контексте болонских реформ и отстаивает интересы вузов.

3.11 Европейская ассоциация университетов (European University Association, EUA) – это объединение на европейском уровне университетов с целью проведения конструктивной и согласованной политики в области высшего образования, обеспечения активного участия университетов в Болонском процессе, оказания поддержки высшим учебным заведениям в защите их автономии, права на самоуправление, академической свободы при проведении учебной и научно-исследовательской деятельности.

3.12 Европейская система переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer and Accumulation System – ECTS) – студентоцентрированная система, базирующаяся на учебной нагрузке по программам обучения, и систематизированный способ описания образовательных программ путем назначения кредитов всем ее компонентам.

3.13 Европейское пространство высшего образования (European Higher Education Area–EHEA) – образовательное пространство стран-участниц Болонского процесса, проводящих согласованную и прозрачную политику в области высшего образования.

3.14 Качество высшего образования (Quality in Higher Education) – многомерная характеристика высшего образования, охватывающая соответствие результатов образования, процессов подготовки и институциональных систем актуальным целям и потребностям общества, государства и личности.

3.15 Компетентностный подход (Competence – Based Approach) – это подход к проектированию результатов образования, основанный на компетенциях.

3.16 Компетенция (Competence) – динамическая комбинация характеристик (относящихся к знанию и его применению, умениям, навыкам, способностям, ценностям и личностным качествам), описывающая результаты обучения по образовательной программе, то есть то, что необходимо выпускнику вуза для эффективной профессиональной деятельности, социальной активности и личностного развития, которые он обязан освоить и продемонстрировать.

3.17 Мобильность (Mobility) европейских студентов, преподавателей и исследователей – ключевой принцип формирования Европейского пространства высшего образования и Европейского исследовательского пространства, предусматривающий многообразные возможности для свободного перемещения европейских студентов, преподавателей и исследователей в этих пространствах в целях аккумуляции на личностном уровне академического и общекультурного потенциала развития национальных систем высшего образования и увеличения их вклада в социально-экономическое развитие своих стран.

3.18 Модуль (Modul) – логически выстроенная, содержательно и методически целостная часть образовательного процесса в рамках определенной совокупности ожидаемых результатов образования, выраженных в терминах компетенций, характеризующаяся трудностью освоения и в зачетных единицах (кредитах).

3.19 Модуляризация (Modularisation) в образовании – модульное построение образовательного процесса, предусматривающее структурирование ожидаемых результатов образования и содержания образовательной программы на отдельные *модули*, снабженные характеристиками трудоемкости их освоения в зачетных единицах (кредитах), а также технологиями обучения, преподавания, оценивания и др.

3.20 Образование в течение жизни (Lifelong Learning) – любая форма образования, профессионального или общего всех уровней, а также возобновляемого после перерыва, последовавшего за предшествующим образованием.

3.21 Образовательная программа/программа обучения (Study Programme) – это организационно-методический документ, структурирующий содержание и объем знаний, формы организации учебного процесса, последовательность и сроки освоения курсов, модулей, средства диагностики успешности обучения, аттестации, ожидаемые результаты обучения, включая формирование компетенций, ведущих к получению академической степени.

3.22 Образовательные цели программы (Educational Goals of the Programme) – совокупность ожидаемых результатов реализации образовательной программы по данному направлению, уровню и профилю подготовки специалистов с высшим образованием.

3.23 Оценка (Assessment/Evaluation)– это интерпретация данных и доказательств, собранных в процессе анализа. Оценка определяет степень достижения образовательных целей программы, результатов обучения студентов и приводит к решениям и действиям относительно усовершенствования программы.

3.24 Политика в области обеспечения качества (Policy in the Field of Quality Assurance) - это основные направления и цели организации в области качества, официально утвержденные высшим руководством на основе всестороннего обсуждения в рабочем коллективе.

Политика в области обеспечения качества задает направления развития организации. В этом документе руководство организации публично определяет основные приоритеты и ценностные ориентации, которых оно будет придерживаться в отношении всех своих заинтересованных сторон (потребителей, сотрудников, поставщиков, общества в целом и пр.). Также в этом документе указывается, что собирается делать руководство для реализации заявленных приоритетов и ценностных ориентаций.

3.25 Признание (Recognition) образовательной квалификации – это, с одной стороны, официальное подтверждение полномочными органами значимости иностранной образовательной квалификации, с другой стороны, позиционирование обладателя иностранной квалификации в системе образования или трудоустройства принимающей стороны в целях доступа ее обладателя к образовательной и/или профессиональной деятельности.

3.26 Приложение к диплому (Diploma Supplement, DS) – это общеевропейское стандартизированное дополнение к официальному документу о высшем образовании, которое служит для описания характера, уровня, контекста, содержания и статуса обучения, пройденного и успешно завершеного обладателем образовательной квалификации.

3.27 Профиль подготовки (Profile of Study) – совокупность основных типичных черт, характеристик образовательной программы, отражающих специфику направления высшего образования.

3.28 Посещение вуза комиссией внешних аудиторов (Site Visit of the External Expert Group) – это компонент внешней оценки, который является общепринятой частью процесса аккредитации. Внешние аудиторы-эксперты посещают вуз, чтобы проверить материалы самооценки вуза, провести собеседование с профессорско-преподавательским составом, студентами, персоналом и оценить качество и эффективность предоставляемых услуг, а также предложить рекомендации по их усовершенствованию. Результатом посещения является отчет по аудиту вуза.

3.29 Процедура самооценки (the Process of Self-Evaluation) – процесс внутренней оценки, проводимый вузом на основе стандартов и критериев специализированной аккредитации, по результатам которого составляется отчет о самооценке.

3.30 Результаты обучения (Learning Outcomes) – это совокупности компетенций, выражающих, что именно студент будет знать, понимать или будет способен делать по завершении процесса обучения.

3.31 Совместная степень (Joint Degree) – Степень, Относящаяся К Квалификации Высшего Образования, Присваиваемая совместно, по крайней мере двумя высшими учебными заведениями на основе программы обучения, разработанной и/или предоставляемой совместно этими учебными заведениями, возможно в сотрудничестве с другими вузами.

3.32 Социальное измерение/социальные аспекты высшего образования (Social Dimension in Higher Education) – совокупность механизмов реализации Европейского пространства высшего образования, включающих в себя процессы доступа к высшему образованию, консультирование и информирование студентов, их материальную поддержку и обеспечивающих равенство возможностей и социальное единство, что позволяет большинству молодых людей достичь самого высокого образовательного уровня и максимально раскрыть их личностный потенциал.

3.33 Стратегия высшего образования (Strategy of Higher Education)

– определение долговременных целей развития высшего образования и обстоятельств, исходя из которых следует планировать, предпринимать действия и распределять ресурсы, необходимые для достижения этих целей.

3.34 Стейкхолдер (Stakeholder) – люди, группа людей или институт, заинтересованные в результатах принятия решений в какой-либо области.

3.35 Студент (Student) - обучающийся высшего учебного заведения по образовательной программе бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

3.36 Студентоцентрированный подход в образовании (Student-Centred Approach in Education) – основополагающий принцип болонских реформ в высшем образовании, предполагающий смещение акцентов в образовательном процессе с преподавания (как основной роли профессорско-преподавательского состава в «трансляции» знаний) на учение (как активную деятельность студента при обучении).

3.37 Трудозатраты/нагрузка (Work Load) – количественное измерение учебной деятельности студентов в зачетных единицах (кредитах) ECTS, необходимых для успешного достижения ими ожидаемых результатов обучения.

3.38 Трудоустраиваемость (Employability) – это совокупность компетенций, знаний, умений/навыков, понимания и личностных характеристик, которая обеспечивает выпускникам вузов карьерные перспективы по избранной профессии, вносит вклад в развитие экономики и общества.

3.39 Формальное, неформальное и спонтанное образование/обучение (formal, informal and non-formal education/training):

Формальное образование – освоение утвержденной образовательной программы на базе учебного заведения.

Неформальное обучение - обучение, осуществляемое в ходе спланированной деятельности, которая предполагает так называемое «полуструктурированное» обучение, т.е. обучение, происходящее в ходе повседневных трудовых ситуаций, содержащих обучающий компонент.

Спонтанное обучение – обучение, осуществляемое в ходе повседневной жизни человека: на работе, в семье и т.д.

Министры образования стран Европы на Конференции в Бергене (2005 г.) рекомендовали официально признать статус неформального и спонтанного обучения.

4 ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящих стандартах используются следующие обозначения и сокращения:

ВУЗ – высшее учебное заведение;

ГОСО – государственные общеобязательные стандарты образования;

ДОТ - дистанционные образовательные технологии;
МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан;
НИР – научно-исследовательская работа;
НКАОКО (IQAA) - Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании;
ППС – профессорско-преподавательский состав;

5 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Процедура аккредитации организаций образования проводится в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании» 2007 г., статья 9-1, п.4 за счет финансовых средств высшего учебного заведения по заявлению организации образования.

5.2 Институциональная аккредитация высших учебных заведений проводится на основе настоящих стандартов и критериев.

Стандарт 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества.

Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией.

Стандарт 3. Студенты, студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости.

Стандарт 4. Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификации.

Стандарт 5. Образовательные программы: их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка.

Стандарт 6. Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания.

Стандарт 7. Научно-исследовательская работа.

Стандарт 8. Информирование общественности.

Стандарт 9. Ресурсы и службы поддержки студентов.

Стандарт 10. Периодическое внешнее обеспечение качества и последующие процедуры.

5.3 Решение об аккредитации принимается Аккредитационным Советом НКАОКО.

5.4 В состав Аккредитационного Совета НКАОКО входят представители высших учебных заведений, работодателей, студентов, экспертов, неправительственных организаций и общественности.

6 ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ВНЕДРЕНИЯ СТАНДАРТОВ И КРИТЕРИЕВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1 Основными целями внедрения стандартов и критериев институциональной аккредитации являются:

6.1.1 внедрение национальной модели аккредитации организаций образования, гармонизированной с международной практикой обеспечения качества образования;

6.1.2 установление высоких стандартов качества деятельности организаций образования Республики Казахстан, профессиональных и образовательных программ для повышения конкурентоспособности национальной системы высшего образования;

6.1.3 оказание помощи и поддержки вузам в разработке и совершенствовании внутренних систем обеспечения качества, соответствующих требованиям быстро меняющейся внешней среды;

6.1.4 поощрение развития культуры качества в высших учебных заведениях;

6.1.5 содействие улучшению управления и менеджменту в высших учебных заведениях;

6.1.6 содействие совершенствованию и постоянному улучшению качества подготовки специалистов;

6.1.7 учет и защита интересов общества и прав потребителей путем предоставления достоверной информации о качестве образовательных услуг;

6.1.8 поддержание постоянных инноваций в учебном процессе и научных исследованиях;

6.1.9 публичное распространение информации о высших учебных заведениях, прошедших аккредитацию.

7 ПРИНЦИПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

7.1 Представленные стандарты обеспечения качества высшего образования основаны на следующих принципах:

7.1.1 процедура аккредитации вузов проводится на добровольной основе;

7.1.2 основная ответственность за качество высшего образования возлагается на организации образования;

7.1.3 внешняя оценка проводится объективно, прозрачно и независимо от третьих лиц (государственных органов, высших учебных заведений и общественных организаций);

7.1.4 информирование общественности страны и за рубежом об аккредитованных вузах проводится путем представления информации агентством в МОН РК и путем размещения на веб-сайт НКАОКО.

8 ЭТАПЫ И ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ АККРЕДИТАЦИИ

8.1 Процедура институциональной аккредитации разработана в соответствии с международными и национальными стандартами и руководствами.

8.2 Процедура аккредитации включает в себя следующие этапы:

1-й этап.

1) представление организацией образования заявки на аккредитацию в агентство с краткой характеристикой деятельности вуза;

2) заключение договора о проведении аккредитации между агентством и организацией образования. В договоре указываются права и обязанности сторон, стоимость процедуры, сроки проведения аккредитации;

3) проведение вузом процесса самооценки, составление отчета о самооценке в соответствии со стандартами и критериями, определенными НКАОКО;

4) представление в агентство первого варианта отчета о самооценке и его приложений, который подвергается экспертизе, не менее, чем за 3 месяца до внешнего аудита, в электронном формате, с отсканированными подписями ректора, гербовой печатью, подписями членов рабочих групп.

5) Внесение изменений и дополнений в ответ на замечания по отчету и представление отчета по самооценке в электронном формате на трех языках: государственном, русском и английском.

6) Итоговый отчет представляется за полтора-один месяц до внешнего аудита. Его необходимо представить как в электронном формате, заверенном печатью и подписями, на трех языках, так и в бумажном с подписями ректора и гербовой печатью, подписями членов рабочих групп по подготовке отчета о самооценке по одному экземпляру (на казахском и русском языках), включая приложения

2-й этап.

7) регламентация работы команды экспертов проводится согласно стандартам и руководству по внешней оценке, утвержденному агентством.

8) агентство формирует компетентную команду экспертов (аудиторов), в состав которой входят представители академической общественности Казахстана, работодатель, студент и международный эксперт;

9) состав команды сообщается вузу-заявителю за 1-2 месяца до внешнего аудита. При возникновении у вуза подозрения в конфликте интересов у кого-либо из аудиторов, вуз имеет право обратиться в агентство для замены эксперта (аудитора), прилагая письменное мотивированное объяснение;

10) команда экспертов знакомится с материалами самооценки, посещает вуз и проводит внешний аудит, формирует отчет о внешней оценке, который передает агентству;

11) осуществление внешнего аудита вуза проводится в течение 2-3 дней;

12) отчет и рекомендации по посещению внешние аудиторы составляют не более 2 недель с момента начала аудита, и председатель или секретарь комиссии направляет его в агентство;

13) НКАОКО направляет в вуз полученный отчет команды экспертов (аудиторов) по оценке деятельности вуза для возможности устранения мелких неточностей, если они имеются;

14) вуз, при необходимости, имеет право внести небольшие корректировки в итоговый отчет о внешнем аудите, если имеются неточности, согласовав изменения с председателем экспертной группы в течение одной недели после получения отчета.

3-й этап.

15) Агентство, после изучения материалов по самооценке и отчета по внешнему аудиту, готовит заключение для Аккредитационного Совета.

16) Принятие решения Аккредитационным Советом.

9 ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ АККРЕДИТАЦИОННЫМ СОВЕТОМ

9.1 Принятие решения Аккредитационным советом осуществляется на основе отчета по самооценке, отчета по аудиту командой внешних экспертов, заключения агентства и Положения о принятии решений по аккредитации вуза.

9.2 Положительный отчет экспертной команды и заключение агентства являются обязательным условием для принятия положительного решения Аккредитационным советом.

9.3 Аккредитационный совет принимает одно из следующих решений:

- аккредитовать на полный срок (5 лет);
- аккредитовать с условием со сроком до 3-х лет (неполная аккредитация);
- отказать в аккредитации.

9.4 В случае принятия Аккредитационным советом положительного решения об аккредитации НКАОКО выдает организации образования свидетельство об институциональной аккредитации сроком на пять лет.

9.5 При принятии решения аккредитовать с условием представители агентства через 1-3 года проводят проверку на предмет устранения замечаний (с выездом в организацию образования). После подтверждения факта устранения замечаний срок аккредитации продлевается до 5 лет (в совокупности со сроком аккредитации с условием). Расходы по дополнительной проверке вуза несет организация образования.

9.6 В случае положительного результата решение об аккредитации высшего учебного заведения направляется в Министерство образования и науки РК и размещается на веб-сайте агентства www.iqaa.kz .

9.7 В случае отрицательного решения учебное заведение может снова подавать заявку на аккредитацию, но не ранее одного года после получения отрицательного решения.

9.8. В случае положительного решения в соответствии со стандартом 10 вузы ежегодно должны осуществлять непрерывный мониторинг своей работы по выполнению рекомендаций по аккредитации, представлять отчеты в агентство и через 5 лет проходить очередное внешнее оценивание.

10. СТАНДАРТЫ И КРИТЕРИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

СТАНДАРТ 1. МИССИЯ, СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

1.1 Общие положения стандарта

1.1.1 Вуз должен иметь ясную, четко сформулированную миссию в контексте национальной системы высшего образования, в которой объясняются предназначение данной организации образования, поставленные цели и задачи.

1.1.2 Стратегический план развития вуза должен отражать контекст государственной политики в области образования, а его целевые индикаторы и показатели должны быть измеримыми и направлены на достижение целей и задач вуза, системы высшего образования в целом.

1.1.3 Политика и процессы в области обеспечения качества должны поддерживать развитие культуры качества. Все члены коллектива должны брать на себя ответственность за качество и участвовать в разработке и обеспечении качества.

1.2 Критерии оценки миссии и стратегического планирования

1.2.1 Соответствие миссии действующей системе управления, политике в области обеспечения качества образования, принятие ее на Ученом совете.

1.2.2 Соответствие миссии, целей и задач имеющимся ресурсам, возможностям вуза и требованиям рынка труда.

1.2.3 Участие профессорско-преподавательского состава, студентов и персонала в разработке миссии, целей и задач.

1.2.4 Задачи вуза, направленные на повышение результативности обучения студентов.

1.2.5 Определение задач вуза в контексте образовательной, научной и социальной деятельности вуза для повышения его институциональной эффективности и имиджа.

1.2.6 Наличие утвержденного на ученом совете (академическом сенате) вуза стратегического плана развития вуза, определяющего все виды его деятельности, а также планов мероприятий по реализации этой стратегии. Соответствие стратегического плана миссии, целям и задачам вуза.

1.2.7 Соответствие стратегического плана материальным ресурсам и интеллектуальным активам вуза, направленность на удовлетворение потребностей студентов, ППС и персонала.

1.2.8 Систематическая оценка эффективности миссии, целей и задач организации образования.

1.2.9 Распределение ресурсов проводится в соответствии со стратегией развития вуза для достижения заявленной миссии.

1.2.10 Анализ и оценка конкурентной позиции вуза на рынке образовательных услуг.

1.2.11 Наличие SWOT-анализа внешней и внутренней среды вуза (оценка сильных и слабых сторон, возможностей вуза на рынке образовательных услуг и угроз развитию вуза).

1.3 Критерии оценки политики в области обеспечения качества

1.3.1 Наличие в вузе политики в области внутреннего обеспечения качества: процедура ее принятия и утверждения.

1.3.2 Соответствие политики в области обеспечения качества стратегическому плану, миссии, целям и задачам вуза.

1.3.3 Организационный аспект системы внутреннего обеспечения качества, основные характеристики культуры качества и ценностей вуза, уровень сформированности культуры качества и ценностей вуза.

1.3.4 Участие администрации, ППС и студентов в реализации (формировании и поддержании) политики обеспечения качества образования: обязанности факультетов и других структурных подразделений, а также руководства, отдельных членов персонала и студентов в области обеспечения качества. Участие внешних заинтересованных сторон (Наблюдательного/Попечительского советов, работодателей, выпускников (Ассоциации выпускников), возможно, акимата) в реализации политики обеспечения качества.

1.3.5 Обеспечение политики по поддержке академической честности, защиты от любого вида нетерпимости и дискриминации в отношении студентов или сотрудников.

1.3.6 Обеспечение противодействия коррупции в вузе, наличие антикоррупционных мер, в частности, исключения случаев плагиатства со стороны ППС (присвоения чужой интеллектуальной собственности), студенчества (представления в качестве своих скаченных из Интернета рефератов, курсовых, дипломных работ и проектов, магистерских и докторских диссертаций, списывания и использования шпаргалок на экзаменах и др.), доступность руководства вуза для преподавателей и студентов, гибкость реагирования на запросы.

1.3.7 Оценка степени реализации политики в области обеспечения качества адекватно направлениям стратегического плана, материальным ресурсам и интеллектуальным активам вуза, направленность на удовлетворение потребностей студентов, ППС и персонала.

1.3.8 Эффективность и системность использования результатов оценивания для совершенствования и корректировки долгосрочных направлений развития, постановки новых целей в соответствии с изменениями условий внешней среды.

СТАНДАРТ 2. МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИЕЙ

2.1 Общие положения стандарта

2.1.1 Вуз должен иметь систему управления, направленную на реализацию его стратегии, достижение миссии, целей и задач. Система управления вузом должна строиться на основе компетенций организаций образования, установленных Законом Республики Казахстан «Об образовании».

2.1.2 Менеджмент в вузе должен быть основан на принципах системы менеджмента качества: лидерство руководителя, управление информацией, процессный и системный подходы, вовлечение работников, постоянное улучшение, ориентация на студентов и стейкхолдеров. Кроме того, необходимо реализовать принципы корпоративного управления, предусматривающие разделение полномочий и ответственности между руководством.

2.1.3 Для эффективного менеджмента вуз должен осуществлять управление информацией: производить систематический сбор, накопление и анализ информации о своей деятельности и проводить оценку своих сильных и слабых сторон (SWOT-анализ), на основе которых руководство и органы управления (Наблюдательный/Попечительский совет, Ученый совет, ректорат, сенат) определяют политику обеспечения качества, разрабатывают стратегический и операционный планы, распространяют информацию для эффективного менеджмента.

2.2 Критерии оценки менеджмента

2.2.1 Отражение системы управления и организационной структуры вуза в документах (Устав, положение об организационной структуре вуза и др.).

2.2.2 Полнота охвата компетенций организации образования, установленных Законом Республики Казахстан «Об образовании» в функциональных обязанностях руководителей и структурных подразделений вуза.

2.2.3 Соответствие организационной, функциональной и штатной структур вуза его миссии, целям, задачам и политике в области обеспечения качества.

2.2.4 Система оценки деятельности Ученого совета, факультетов, кафедр, других структурных подразделений.

2.2.5 Соответствие квалификации штата структурных подразделений задачам управления.

2.2.6 Эффективность системы аттестации, мотивации и оценки деятельности персонала для достижений стратегических целей и задач.

2.2.7 Участие ППС, сотрудников и студентов в управлении вузом.

2.2.8 Политика разрешения конфликта интересов и отношений.

2.2.9 Изучение и утверждение распределения финансовых ресурсов вуза (бюджета вуза).

2.2.10 Соблюдение стандартов деловой этики, наличие и выполнение Кодекса чести руководителя, преподавателя, сотрудника.

2.2.11 Наличие электронного документооборота.

2.3 Критерии оценки управления информацией

2.3.1 Принятие оптимальных управленческих решений в вузе на основе созданной системы сбора, анализа и оценки информации о деятельности, включающей следующие данные:

- ✓ ключевые показатели эффективности (KPI);
- ✓ структура студенческого контингента в разрезе специальностей и курсов обучения;
- ✓ успеваемость студентов, их успех и доля отчисленных;
- ✓ методы и периодическая оценка удовлетворенности студентов программами и дисциплинами;
- ✓ периодическая оценка удовлетворенности ППС, сотрудников условиями работы, системой управления, имеющимися ресурсами и др.;
- ✓ оценка доступности ресурсов для обучения и поддержки студентов;
- ✓ трудоустраиваемость выпускников, связь с ними, мониторинг их карьеры.

2.3.2 Оценка принятых руководством управленческих решений на основе анализа и изучения информации об эффективности образовательных программ, результативности научных исследований, о социальных запросах студентов, преподавателей и сотрудников, ресурсном обеспечении деятельности вуза.

2.3.3 Периодический анализ получаемой информации, при необходимости пересмотр методов сбора, их соответствие современным тенденциям и потребностям вуза.

СТАНДАРТ 3. СТУДЕНТЫ, СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ, ПРЕПОДАВАНИЕ И ОЦЕНКА УСПЕВАЕМОСТИ

3.1 Общие положения стандарта

3.1.1 Образовательная деятельность вуза должна строиться на академической политике, которая направлена на обеспечение потребностей различных категорий обучающихся: по образовательному гранту, на платной основе, за счет средств других организаций; занятых на неполный/полный рабочий день, имеющих ограниченные возможности (физические и/или материальные).

3.1.2 Вуз должен обеспечить студентоцентрированное обучение и преподавание, которые играют важную роль в стимулировании мотивации студентов к обучению и активному участию в учебном процессе.

3.1.3 Вуз должен проводить систематический мониторинг качества знаний студентов, результаты которого должны использоваться для совершенствования учебного процесса, образовательных технологий, методов

обучения, содержания образовательных программ и инструментов оценивания.

3.2 Критерии оценки студентоцентрированного обучения

3.2.1 Участие студентов в управлении вузом (представленность студентов во всех органах по принятию решений, тренинги и обучение новых представителей студентов, информирование студентов и согласование вопросов).

3.2.2 Участие студентов в разработке содержания курсов, методов преподавания и оценки (наличие гибких учебных программ и образовательных траекторий, свобода выбора дисциплин и преподавателей, автономия студентов в выборе методов преподавания и оценивания, самостоятельность в составлении ИУП).

3.2.3 Осуществление фокуса на ожидаемые результаты обучения (организация обучения на основе ожидаемых результатов обучения, непрерывный анализ ожидаемых результатов путем оценки и обсуждения со студентами, включение формальных и неформальных результатов обучения в Приложение к диплому).

3.2.4 Реализация внутреннего и внешнего обеспечения качества (организация участия студентов во всех внутренних и внешних процессах по обеспечению качества, постоянный мониторинг результатов анкетирования обучающихся, информирование обучающихся о результатах аудитов и последующих процедурах).

3.2.5 Социальное измерение (оказание социальной, психологической поддержки обучающимся, образовательная поддержка обучающихся, проявляющих более глубокий интерес к учебе и, наоборот, имеющих учебные затруднения; помощь в поиске работы в свободное от учебы время, наличие баланса между учебой, работой и личной жизнью студентов).

3.2.6 Обеспечение студентов различными видами руководств (справочником-путеводителем, Правилами внутреннего распорядка, режимом работы различных служб, порядком оплаты за обучение; политикой и процедурами оценки учебных достижений студентов; информацией об образовательных программах).

3.2.7 Доступность документов, разъясняющих основную политику вуза, предназначенную для студентов (местоположение информационных материалов: учебно-методические комплексы дисциплин, расписания учебных занятий и др.); академическое регулирование (требования к экзаменам), правила и процедуры записи на учебные дисциплины, правила зачета и перезачета освоенных кредитов, процедуры выражения жалоб и протестов (включая академическую честность), положение об академической мобильности (внутренней и внешней).

3.2.8 Кодекс чести студентов, знание и соблюдение его принципов и положений всеми студентами.

3.3 Критерии оценки студентоцентрированного преподавания

3.3.1 Поддержка чувства автономии обучающегося при одновременном и надлежащем руководстве и помощи со стороны преподавателя. Оказание содействия студентам в формировании индивидуальных образовательных траекторий через институт эдвайзеров.

3.3.2 Использование различных форм и методов преподавания.

Доказательства по изменению процесса обучения в вузе, представления новой позиции преподавателя: от передачи готовой информации - к позиции организатора активного самостоятельного приобретения студентами необходимых компетенций, консультанта такого процесса, использования для этого инновационных технологий обучения: информационно-коммуникационных, интерактивных, кейс-стади, проектных и др.

3.3.3 Непрерывное обучение преподавателей технологиям студентоцентрированного обучения, информирование преподавателями обучающихся о принципах студентоцентрированного обучения, их новой роли и правах.

3.3.4 Наличие системной и последовательной работы со студентами, начиная с 1-го курса до выпускного, по обеспечению прогресса студентов в их академической карьере.

3.3.5 Представление доказательств в изменении академической среды вуза, способствующей взаимному уважению в отношениях «Обучающийся-преподаватель», «Обучающийся-сотрудник», академической честности студентов и преподавателей.

3.4 Оценка успеваемости студентов

3.4.1 Доказательства наличия и эффективности системы внутривузовского контроля качества обучения, включающей текущий контроль успеваемости студентов, рубежный контроль, промежуточную и итоговую аттестацию студентов.

3.4.2 Наличие критериев и методов оценивания, доступных для студентов (в силлабусе, публикация на сайте или в справочнике-путеводителе).

3.4.3 Соответствие системы оценки знаний студентов принципам четких общепринятых критериев оценивания, объективности и прозрачности.

3.4.4 Процедура тестирования, экзаменов, зачетов, защита рефератов, курсовых работ и других форм оценивания должна проводиться несколькими экзаменаторами.

3.4.5 Правила оценивания должны включать учет смягчающих обстоятельств.

3.4.6 Должна быть предусмотрена официальная процедура апелляции результатов экзамена.

3.4.7 Вуз должен представить наличие утвержденных вузом стандартизированных тестов и экзаменационных билетов по дисциплинам

образовательных программ, предлагаемых вузом. Использование методов контроля, выявляющих уровни овладения результатами обучения – компетенциями: в зависимости от специфики дисциплины, например, выполнение и сдача проектных работы, миникурсовых проектов, решение ситуационных задач и др..

3.4.8 Вуз должен представить наличие образцов студенческих работ (рефератов, курсовых работ, дипломных работ (проектов), магистерских и докторских диссертаций с различным уровнем их выполнения), доступных студентам для самооценивания.

3.4.9 Наличие в вузе работ по оценке степени заимствования студентами при выполнении курсовых, дипломных работ, магистерских и докторских диссертаций (система проверки на программе «Антиплагиат» и др.). Анализ конкретных примеров по результатам работы по исключению плагиатства.

3.4.10 Система аттестации магистрантов и докторантов, выполнение ими индивидуальных планов работы.

3.4.11 Результаты итоговой аттестации выпускников (оценка качества представляемых выпускных работ).

СТАНДАРТ 4. ПРИЕМ СТУДЕНТОВ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ПРИЗНАНИЕ И КВАЛИФИКАЦИИ

4.1 Общие положения стандарта

4.1.1 Наличие и использование опубликованных правил для всего периода обучения студентов: приема, обучения, правил оценивания, перевода с курса на курс, признания и получения квалификации.

4.1.2 Наличие процедур и инструментов для сбора, мониторинга и последующих действий на основе информации по контингенту и успеваемости студентов.

4.1.3 Процедуры признания неофициального и неформального обучения за пределами вуза, в том числе по мобильности студентов (внутренней и внешней).

4.1.4 Процедура присвоения академической степени и присвоения квалификации, оформление документов выпускников.

4.2 Критерии оценки документации

4.2.1 Вуз должен представить документацию по всем правилам «жизненного цикла студентов», привести доказательства доступности правил для всех студентов (распространение опубликованных материалов, в том числе на сайте), доказать факты проведения обучающих семинаров для студентов-первокурсников по их адаптации в вузе и других мероприятий, которые показывают работу вуза со студентами.

4.2.2 Привести примеры единообразных правил: приема, обучения, правил оценивания, перевода с курса на курс, признания и получения

квалификации для студентов всех факультетов и специальностей, процедуры осуществления приема на специальности, требующие специальной или творческой подготовки (педагогические, искусства, спорта и др.).

4.3 Критерии оценки сбора информации и мониторинга контингента студентов и их успеваемости

4.3.1 Представление статистических показателей формирования студенческого контингента: количество поданных заявлений; средний балл ЕНТ и комплексного тестирования у зачисленных на 1 курс, минимальный/максимальный балл подавших заявления абитуриентов; число поступивших из сельских/городских школ; число принятых обладателей «Алтын Белгі», победителей Международных, Республиканских олимпиад и конкурсов научных проектов (наличие такой статистики и периодический анализ).

4.3.2 Статистические показатели за последние 5 лет по контингенту студентов в разрезе курсов и специальностей (количество студентов, обучающихся по грантам и на платной основе, формы обучения, уровни образования, по направлениям/специальностям подготовки, иностранные студенты, различные категории студентов: сироты, оставшиеся без попечения родителей, из малообеспеченных семей, инвалиды, студенты, родители которых инвалиды, из многодетных семей).

4.3.3 Статистические показатели за последние 5 лет в разрезе курсов, дисциплин и специальностей по успеваемости студентов (наличие и анализ).

4.3.4 Статистические показатели доводимости студентов до выпуска в разрезе специальностей по уровням обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура). Для магистрантов и докторантов - коэффициент выпуска с присуждением искомой степени (наличие статистики и анализ).

4.3.5 Статистические показатели по трудоустройству выпускников вуза, в том числе по специальностям, карьерный рост выпускников, мониторинг за последние 3-5 лет, уровень заработной платы выпускников (наличие и анализ).

4.3.6 Представление вузом ежегодного анализа основных показателей контингента студентов на основе п.п.4.3.1-4.3.5 для принятия адекватных управленческих решений.

4.4 Критерии оценки результатов обучения студентов, признания обучения и присвоения квалификаций

4.4.1 Наличие отработанных опубликованных процедур приема обучающихся из других вузов, признания и зачета кредитов, основанных на принципах Лиссабонской конвенции о признании.

4.4.2 Наличие и эффективность международных обменов и стажировок. Академическая мобильность: внутренняя и внешняя. Правила перезачета кредитов, в том числе на основе ECTS.

4.4.3 Результаты внешней оценки учебных достижений (ВОУД), проводимых Национальным центром тестирования МОН РК.

4.4.4 Выдача приложения к диплому, отражающего полученную квалификацию, достигнутые результаты обучения, а также контекст, содержание и статус обучения, в том числе, выдача общеевропейского приложения к диплому - Diploma Supplement.

4.4.5 Ежегодные результаты анкетирования об удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников (наличие и анализ).

СТАНДАРТ 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ: ИХ РАЗРАБОТКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, НЕПРЕРЫВНЫЙ МОНИТОРИНГ И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

5.1 Общие положения стандарта

5.1.1 Образовательные программы должны разрабатываться на основе Национальной рамки квалификаций, профессиональных стандартов, быть согласованы с Дублинскими дескрипторами и Европейской рамкой квалификаций.

5.1.2 Содержание образовательных программ должно обеспечивать требования общей образованности, социально-этические компетенции, экономические и организационно-управленческие компетенции, требования к готовности смены социальных, экономических, профессиональных ролей, географической и социальной мобильности в условиях нарастания динамизма перемен и неопределенностей, а также дополнительные компетенции: креативность, критическое мышление, инновационное измерение, в том числе, владение несколькими языками.

5.1.3 Учебные заведения должны постоянно проводить мониторинг, периодически анализировать и пересматривать свои образовательные программы, добиваться того, чтобы они достигали целей, поставленных перед ними и отвечали растущим требованиям студентов, рынка труда и общества.

5.2 Критерии оценки образовательных программ

5.2.1 Наличие процедур разработки, утверждения и реализации образовательных программ, характер взаимодействия структурных подразделений, вовлеченных в эти процессы.

5.2.2 Соответствие образовательных программ сформулированным целям, согласующимся с миссией вуза, запросами работодателей и студентов.

5.2.3 Отражение в образовательных программах результатов обучения и компетенций, основанных на Дублинских дескрипторах, заложенных в профессиональные стандарты.

5.2.4 Структура и содержание образовательных программ, применение модульного принципа их построения.

5.2.5 Наличие в образовательных программах компонентов для подготовки к профессиональной деятельности, развивающих ключевые компетенции, интеллектуальные и академические навыки, отражающих изменяющиеся требования общества, в том числе по реализации

президентской программы по овладению тремя языками: казахским, русским и английским.

5.2.6 Уровень организации самостоятельной работы студентов, обеспеченность студентов необходимыми учебно-методическими материалами.

5.2.7 Соответствие образовательных программ действующим ГОСО РК бакалавриата (магистратуры, докторантуры), типовым учебным планам, дисциплин обязательного компонента - типовым учебным программам.

5.2.8 Логическая последовательность дисциплин и отражение основных требований в учебных планах и программах обучения.

5.2.9 Качество разработки каталога элективных дисциплин, его структура и наличие в нем пререквизитов и постреквизитов учебных дисциплин, выделение нескольких образовательных траекторий.

5.2.10 Отражение в образовательных программах системы учета учебной нагрузки студентов и преподавателей в кредитах, ее соответствие параметрам кредитной системы обучения, принятой на национальном уровне.

5.2.11 Система обеспечения качества учебно-дидактических материалов, соответствующих целям обучения, и их научный уровень.

5.2.12 Ведущая роль профессорско-преподавательского состава в разработке и реализации образовательных программ, в обеспечении их качества.

5.2.13 Участие студентов, компаний и работодателей в разработке образовательных программ (перечень учебных дисциплин, предложенных ими).

5.2.14 Наличие в программах производственной практики для закрепления теоретического материала, выраженного в учебной нагрузке в кредитах.

5.2.15 Квалификация, получаемая в результате освоения программ, должна быть четко показана и должна соответствовать уровню высшего образования, Национальной рамке квалификаций.

5.2.16 Частота обновляемости образовательных программ с учетом интересов студентов и рынка труда.

5.2.17 Методы контроля для обеспечения качества образовательных программ. Наличие внешней экспертизы и рецензирования программ.

5.2.18 Наличие возможности продолжения образования по образовательным программам послевузовского и дополнительного профессионального образования.

5.2.19 Наличие эффективного, непрерывного механизма внутренней оценки качества и экспертизы образовательных программ, обеспечивающего достижение поставленных задач, а также обратную связь для их совершенствования и периодического пересмотра. Пересмотренные аспекты программы оперативно доводятся до студентов. Удовлетворенность студентов

качеством образовательных программ (наличие работы по анализу удовлетворенности).

СТАНДАРТ 6. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ

6.1 Общие положения стандарта

6.1.1 Профессорско-преподавательский состав вуза является главным ресурсом образовательной деятельности, доступным для студентов, поэтому вуз должен иметь кадровую политику, устанавливающую четкие, прозрачные и справедливые процессы найма, условия занятости и повышения их квалификации.

6.1.2 Вуз должен показать, что он имеет профессорско-преподавательский состав в соответствии с квалификационными требованиями к лицензированию образовательной деятельности.

6.2 Критерии оценки профессорско-преподавательского состава и эффективности преподавания

6.2.1 Кадровая политика вуза, в которой отражены институциональные процедуры по отношению к ППС и персоналу (прием на работу, продвижение по службе, поощрение, сокращение, увольнение; права и обязанности, в том числе должностные инструкции), доступность ее для ППС и персонала.

6.2.2 Представление показателей по качественному составу преподавателей, категориям профессорско-преподавательского состава (штатный ППС, ППС по совместительству, процент остепененности, возрастной уровень) за последние 5 лет, анализ динамики.

6.2.3 Использование политики и процедур обеспечения академической честности, качества преподавания, принятых на ученом совете (академическом сенате), Кодекса чести преподавателя, сотрудника вуза, размещение их для открытого обзора на сайте вуза, на рабочих стендах факультетов и кафедр.

6.2.4 Разработанность механизмов и критериев аттестации профессорско-преподавательского состава.

6.2.5 Наличие систематичности оценки эффективности и качества преподавания руководством и коллегами (открытые занятия, контрольные и взаимопосещения занятий), а также посредством анкетирования студентов.

Результаты анкетирования «Преподаватель глазами студентов» (анализ, принятые меры).

6.2.6 Показатели достижений ППС (количество преподавателей, получивших государственные награды, государственные и научные премии, почетные звания, гранты МОН РК «Лучший преподаватель вуза» и др.).

6.2.7 Наличие требований к профессорско-преподавательскому составу по разработке учебно-методических комплексов дисциплин (УМКД),

преподаванию и проведению научной работы.

6.2.8 Наличие индивидуальных планов работы преподавателей (педагогическая нагрузка, учебно-методическая, научно-исследовательская, воспитательная работа, организационно-методическая деятельность и кураторство, консультирование и общественная работа, соответствующие миссии, целям и задачам вуза).

6.2.9 Четкость и полнота годовых отчетов ППС за последние пять лет, включающих перечень учебников, учебных пособий, учебно-методических разработок и публикаций научных работ, в том числе в изданиях, рекомендуемых ККСОН МОН РК, международных изданиях с ненулевым импакт-фактором.

6.2.10 Наличие системы повышения квалификации и профессионального развития, направленной на обеспечение:

- использования ППС гибких траекторий, разных форм обучения, учитывающих многообразие обучающихся, дифференциацию их потребностей;

- выбора и использования различных интерактивных педагогических методов, внедрения инноваций в учебный процесс;

- знания существующих методов тестирования и разных форм проведения экзаменов для оценки прогресса обучающихся.

6.2.11 Создание благоприятных условий для работы ППС и сотрудников.

6.2.12 Наличие механизмов мотивации для преподавателей и сотрудников за высокое педагогическое мастерство, научные результаты и преданность делу, развитие культуры качества.

6.2.13 Участие ППС в общественной работе вуза, в воспитании молодежи и жизни общества (роль ППС в системе образования и науки региона и т.д.).

6.2.14 Механизмы отстранения ППС от преподавательской деятельности при низком уровне квалификации и нарушении общих этических норм, Кодекса чести преподавателя.

СТАНДАРТ 7. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

7.1 Общие положения стандарта

7.1.1 Вуз должен создавать условия для интеграции образования, науки и производства, внедрения инноваций и мотивировать преподавателей к активной исследовательской деятельности.

7.1.2 Научная и/или творческая деятельность вуза должна осуществляться в соответствии с миссией, целями и задачами вуза.

7.1.3 Вуз должен разработать систему мотиваций ППС к исследованиям и публикациям, активно привлекать студентов, магистрантов и докторантов.

7.2 Критерии оценки научной работы/творческой деятельности

7.2.1 Политика в выборе направлений научно-исследовательской работы/творческой деятельности, соответствие ее миссии, стратегии развития.

7.2.2 Спектр научных исследований: наличие фундаментальных и/или прикладных исследований, опытно-конструкторских разработок, их результативность. Соответствие НИР вуза квалификационным требованиям при лицензировании образовательной деятельности магистратуры, докторантуры

7.2.3 Статистические показатели НИР/творческой деятельности за последние 5 лет в разрезе финансирования и результативности (наличие патентов, авторских свидетельств, свидетельств об интеллектуальной собственности, выпуск монографий, учебников, учебных пособий, научных статей в изданиях с ненулевым импакт-фактором).

7.2.4 Внедрение результатов научных исследований в учебный процесс вуза или производство.

7.2.5 Инфраструктура НИР/творческой деятельности и эффективность ее использования, наличие механизмов оценки эффективности НИР в вузе. Наличие в вузе НИИ, центров, технопарков, иных научно-исследовательских подразделений, выполняющих реальную научную работу, центров коммерциализации. Наличие специализированной научно-технической, научно-методической, клинической, экспериментальной базы по соответствующим научным специальностям подготовки (магистратура, докторантура).

7.2.6 Международное сотрудничество в области научных исследований (наличие совместных научных исследований) и его эффективность, наличие международных грантов по НИР. Участие вуза в международных, национальных и региональных альянсах, ассоциациях и т.д.

7.2.7 Количество и уровень проведения международных, республиканских научных и научно-методических конференций, семинаров, выставок, конкурсов и т.д. Участие ППС, сотрудников в международных симпозиумах, конференциях, семинарах, выставках, конкурсах, олимпиадах, фестивалях и т.д.

7.2.8 Кооперация с научно-исследовательскими и производственными структурами по созданию учебно-научных центров по приоритетным направлениям науки и техники, созданию и реализации инновационной технологической продукции (опытное мелкосерийное производство, выполнение научно-технических разработок), коммерциализация НИР.

7.2.9 Уровень организации и вовлечения в НИР/творческую деятельность студентов всех уровней, их участие в олимпиадах, конкурсах, научных конференциях, финансируемых научных темах, научных публикациях.

7.2.10 Уровень руководства научными работами студентов, магистрантов, докторантов, соответствие квалификационным требованиям

при лицензировании:

- уровень профессионализма, эффективности и количество учебной нагрузки у научных руководителей;
- анализ результатов анкетирования студентов по удовлетворенности руководством научными работами;
- мероприятия, проводимые вузом для предотвращения плагиата студентами.

Примечание: Вузы, готовящие специалистов только для творческих специальностей, по данному стандарту дополнительно оцениваются по критериям, отражающим их специфические показатели – творческие достижения.

СТАНДАРТ 8. РЕСУРСЫ И СЛУЖБЫ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНТОВ

8.1 Общие положения стандарта

8.1.1 Ресурсное обеспечение вуза должно соответствовать заявленной миссии, целям и задачам, быть легкодоступным для обучающихся и преподавателей, которые должны быть информированы о наличии необходимых ресурсов, а финансовая стратегия вуза должна соответствовать стратегическому плану развития вуза и обеспечивать финансовыми ресурсами его деятельность.

8.1.2 Вуз должен иметь структуры, обеспечивающие поддержку студентов, улучшение их успеваемости и развитие навыков жизнедеятельности в социуме, воспитание толерантного поведения.

8.1.3 Поддерживающие структуры должны осуществлять непрерывную и последовательную работу со студентами вне учебных занятий для их прогресса в обучении, обеспечения условий и поддержки их личностного развития.

8.2 Критерии оценки финансовых ресурсов и бюджета вуза

8.2.1 Наличие финансовой стратегии, учетной политики, их соответствие стратегическому плану развития вуза.

8.2.2 Структура финансовых ресурсов вуза: источники формирования, направления расходования, их соотношение.

8.2.3 Объемы финансирования образовательной деятельности за последние 5 лет.

8.2.4 Показатели финансовой деятельности вуза (доходы по видам, расходы по видам; средняя стоимость обучения в бакалавриате, магистратуре и докторантуре) в разрезе последних пяти лет.

8.2.5 Показатели по средней заработной плате администрации, ППС и персонала и др. также в разрезе последних пяти лет, анализ динамики.

8.2.6 Деятельность вуза по оказанию платных услуг в соответствии с Уставом и действующим законодательством Республики Казахстан.

8.2.7 Прозрачность распределения бюджета. Финансовая отчетность и наличие системы внутреннего аудита.

8.2.8 Ежегодный внешний аудит вуза в соответствии с международными стандартами и политика руководства по проведению корректирующих действий по рекомендациям и замечаниям проведенного аудита.

8.3 Критерии оценки материально-технических и информационных ресурсов

8.3.1 Наличие и уровень обеспечения материально-технической базы, соответствующей миссии, целям и задачам вуза:

- наличие необходимого количества аудиторий, оборудованных современными техническими средствами обучения, мультимедийным оборудованием; учебных и научных лабораторий, учебно-тренировочных полигонов, технопарков и клиник, оснащенных современным оборудованием, соответствующих реализуемым образовательным программам, санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам.

- количество компьютерных классов, читальных залов, мультимедийных, лингафонных и научно-методических кабинетов, число посадочных мест в них.

- общее количество компьютеров и их соотношение с приведенным контингентом обучающихся, число компьютеров последнего поколения. Процент ежегодной обновляемости компьютерного парка.

- наличие полиграфической базы и ее эффективность.

8.3.2 Наличие и доступность Интернет-линии, выделенной для студентов, ППС и персонала; наличие доступа к сети Интернет через Wi-Fi с хорошей скоростью для ППС и сотрудников. Использование возможностей единой системы информационного обеспечения студентов (например, на основе Web-сайта) по всем образовательным программам, точек Wi-Fi для поддержки студентов в реализации их потребностей в личностном развитии, самосовершенствовании.

8.3.3 Наличие электронной платформы для осуществления учебного, научного процесса учебного заведения. Ресурсы, обеспечивающие информатизацию образования и управления вузом.

8.3.4 Наличие учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профильным дисциплинам образовательных программ, в т.ч. на государственном языке, и эффективность ее использования; обновляемость фондов литературы в соответствии с нормами, определенными квалификационными требованиями при лицензировании.

8.3.5 Наличие учебной литературы на электронных носителях, доля электронных учебных материалов в общем объеме библиотечных ресурсов; электронные учебники, разработанные преподавателями вуза, приобретенные. Соответствие их квалификационным требованиям при лицензировании.

Доступность электронных учебников, фонда электронного читального зала, учебного ТВ и др. для студентов.

8.3.6 Наличие электронных каталогов в библиотеке и их доступность в Интернете (Интранете); поддержка студентов, ППС и сотрудников в доступе к современным базам данных (Scopus, Thomson Reuters и др.).

8.3.7 Количество ежегодных подписных изданий по профилю вуза (отечественных и иностранных), эффективность их использования.

8.3.8 Оценка динамики развития материально-технических ресурсов и эффективность использования результатов оценки для корректировки в планировании и распределении бюджета.

8.3.9 Периодичность опроса ППС и студентов по поводу удовлетворенности уровнем технических средств обучения, соответствия их современным требованиям, представление результатов анкетирования.

8.4 Критерии оценки служб поддержки студентов

8.4.1 Наличие служб поддержки студентов в вузе, работающих на удовлетворение их образовательных, личных и карьерных потребностей: библиотеки, общежития, столовые, медицинские центры, центры трудоустройства и карьеры, спортивные залы и клубы, отвечающие интересам студентов.

8.4.2 Обеспечение потребностей различных групп студентов: дневной формы, работающих, заочников, иностранных студентов, студентов с ограниченными возможностями. Наличие социальной поддержки студентов из социально незащищенных слоев общества.

8.4.3 Наличие службы (отдела) по организации практик, по трудоустройству и карьерному росту студентов. Вовлеченность корпоративных партнеров в организацию профессиональной практики. Участие компаний и работодателей в организации и проведении профессиональных практик и трудоустройстве выпускников.

8.4.4 Формы студенческого самоуправления, их эффективность и взаимодействие со структурными подразделениями вуза.

8.4.5 Участие студентов в общественных объединениях и ассоциациях, в профориентационной работе; общественная активность студентов, вовлеченность в активные занятия массовыми видами спорта, достижения в универсиадах.

8.4.6 Уровень профессионализма сотрудников служб поддержки студентов и возможности для повышения их квалификации.

8.4.7 Наличие механизма регулярного оценивания служб поддержки студентами, проведение непрерывного мониторинга и улучшения.

СТАНДАРТ 9. ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

9.1 Общие положения стандарта

9.1.1 Вуз должен предоставлять информацию о своей деятельности, включая образовательные программы, которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и доступной.

9.2 Критерии оценки информирования общественности

9.2.1 Степень доступности, точности и актуальности информации о деятельности вуза и образовательных программах, предоставляемой общественности.

9.2.2 Наличие информации по условиям приема абитуриентов, правилам и условиям обучения студентов, правилам проведения различных видов экзаменов, зачетов, методов и критериев выставления оценки, получаемой квалификации.

9.2.3 Информация о службах поддержки студентов, в том числе об общежитиях и других подразделениях, которые направлены на создание условий для обучения.

9.2.4 Система показателей и направлений деятельности вуза, открытой для общественности, их характеристика.

9.2.5 Информация о трудоустройстве выпускников вуза в разрезе каждой программы и карьерном росте выпускников.

9.2.6 Информация о календаре учебного процесса, включая экзамены и каникулы.

9.2.7 Доступность информации о миссии, целях и задачах вуза, политике в области обеспечения качества для общественности (наличие информации на веб-сайте вуза, печатных документах).

СТАНДАРТ 10. ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ВНЕШНЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА И ПОСЛЕДУЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ

10.1 Общие положения стандарта

10.1.1 Вуз должен проходить процедуру внешнего обеспечения качества в соответствии со стандартами агентства на периодической основе не реже одного раза в пять лет.

10.1.2 Обеспечение качества должно быть непрерывным процессом, который не заканчивается внешней обратной связью или отчетом, или последующими процедурами в вузе.

10.1.3 Внешнее обеспечение качества в различных его формах должно проверять эффективность внутреннего обеспечения качества вузов, выступать в качестве катализатора для их улучшения и представлять новые перспективы.

10.2 Критерии оценки периодичности внешнего оценивания

10.2.1 Вуз ежегодно представляет в агентство отчет о достижениях и изменениях, произошедших за год, в поддержании внутренней системы обеспечения качества образования на основе Договора.

10.2.2 Ежегодный отчет о достижениях и изменениях в деятельности вуза

составляется на основании Руководства агентства и принятой внутренней системы обеспечения качества образования.

10.2.3 Агентство в рамках постаккредитационного мониторинга, на основе Договора через два года после аккредитации вуза организует выезд 1-2-х экспертов и координатора для анализа изменений и улучшений в деятельности вуза.

10.2.4 В случае невыполнения требований, выдвигаемых НКАОКО, Аккредитационный совет агентства вправе временно приостановить действие аккредитации вуза.

10.2.5 Вуз подает заявку и заключает договор на проведение институциональной аккредитации за 1 год до истечения срока действия свидетельства об аккредитации.

11. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И СРОКОВ ДЕЙСТВИЯ СТАНДАРТОВ АККРЕДИТАЦИИ

11.1 Изменения и дополнения в действующие стандарты институциональной аккредитации вносятся НКАОКО в целях их дальнейшего совершенствования и приведения в соответствие с основной политикой, проводимой Министерством образования и науки РК, деятельностью высших учебных заведений и Европейскими стандартами и руководствами.

11.2 В случае инициирования изменений и дополнений в стандарты и критерии аккредитации предложения и замечания направляются в НКАОКО.

11.3. После экспертизы предложений и замечаний, проведенной экспертами НКАОКО и их одобрения Аккредитационным советом агентства, НКАОКО вносит изменения, дополнения.

11.4 Стандарты и критерии издаются в новой редакции и выставляются на сайте агентства.