

Министерство образования и науки РК

Всемирный Банк

**Независимое казахстанское агентство по обеспечению
качества в образовании (НКАОКО)**

**Обзор методологий и процедур международной
и отечественной аккредитации организаций
технического и профессионального образования
(ТиПО)**

**Астана
2012**

УДК 378
ББК 74.58
Т 38

Обзор методологий и процедур международной и отечественной аккредитации организаций технического и профессионального образования (ТиПО): аналитический сборник. – Астана: Издательство «Дэме», 2013. – 91с.

Составители: Каланова Ш.М., Мукатова М.Е., Абашов К.Н., Искакова А.З., Каланов Д.М., Таукенова А.Т.

ISBN 978 - 601- 80096 – 5 - 5

В сборнике представлен обзор методологий и процедур аккредитации организаций технического и профессионального образования (ТиПО) в США, Великобритании, Венгрии, Германии, Дании, Италии, Франции, России и отечественный опыт аккредитации организаций ТиПО.

Книга адресована руководителям организаций технического и профессионального образования, преподавательскому составу, экспертам по аккредитации организаций образования и широкому кругу заинтересованных лиц.

УДК 378
ББК 74.58

*Рекомендовано Экспертным советом
Независимого казахстанского агентства по обеспечению
качества в образовании (НКАОКО)*

ISBN 978 – 601- 80096 – 5 - 5

© Министерство образования и науки Республики Казахстан, 2013
© Независимое казахстанское агентство по обеспечению
качества в образовании (НКАОКО)

Астана, 2013

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Сравнительный анализ систем аккредитации образовательных учреждений как систем обеспечения качества образования	7
1.1 Компоненты и варианты модели системы аккредитации в рамках Копенгагенского процесса	7
1.2 Рамки обеспечения качества образования на уровне технического и профессионального образования.....	17
1.3 Органы (агентства) институциональной аккредитации.....	21
1.4 Стандарты, процедура осуществления аккредитации организаций ТиПО	24
1.5 Стандарты и критерии аккредитации	28
2 Национальные подходы к аккредитации организаций технического и профессионального образования	32
2.1 Традиционная и современная модель аккредитации в США.....	32
2.2 Методология институциональной аккредитации в странах Европы... 47	
2.3 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Великобритании. Процедура аккредитации.....	49
2.4 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Румынии. Процедура аккредитации	52
2.5 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Италии. Процедура аккредитации.....	56
2.6 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Венгрии. Процедура аккредитации.....	60
2.7 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Дании. Процедура аккредитации	66
2.8 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Германии. Процедура аккредитации	68
2.9 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО во Франции. Процедура аккредитации.....	70
2.10 Аккредитация учреждений профессионального образования в Российской Федерации.....	73
2.11 Национальная модель аккредитации организаций технического и профессионального образования.....	81
Заключение.....	87
Список использованной литературы.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Отличительной чертой развития современного общества, особенно в условиях глобализации, является повышение роли профессионального образования как основы построения экономики, базирующейся на знаниях. В связи с этим повышаются требования к результатам деятельности организаций образования, реализующих программы профессионального образования всех уровней. Острая необходимость в высококвалифицированном и быстро адаптирующемся к изменениям человеческом капитале привела к сотрудничеству стран мирового сообщества в области повышения качества технического и профессионального, высшего и послевузовского образования. Одной из основных задач Болонского и Копенгагенского процессов стало развитие единой системы оценки качества через проведение институциональной и специализированной аккредитации организаций ТиПО, высшего и послевузовского образования.

Республика Казахстан, будучи участником вышеуказанных процессов, определяет аккредитацию в качестве одной из стратегических задач в долгосрочной перспективе развития образования. Согласно Государственной программе развития образования на 2011-2020 годы (Госпрограмма) к 2020 году в рамках развития технического и профессионального образования (ТиПО) 30% организаций ТиПО должны пройти национальную институциональную аккредитацию. Для успешной реализации поставленных задач требуется детальное изучение международного опыта институциональной аккредитации организаций ТиПО.

Аккредитация представляет собой процесс, посредством которого аккредитационный орган оценивает качество деятельности организации образования в целом или отдельных образовательных программ организации образования с целью признания их соответствия определенным стандартам и критериям.

Понятие **аккредитация** (от лат. Credo – доверие, признание) рассматривается как признание соответствия организации образования определенным требованиям аккредитующего органа.

В мировой практике аккредитация понимается как:

- формальное общественное признание, имеющее отношение к качеству учреждения или программы, основанное на регулярном оценивании и согласованных стандартах (CRE — Совет ректоров Европы, 2001);

- процесс внешней оценки качества, применяемый в высшем образовании с целью тщательного исследования деятельности колледжей, университетов и программ высшего образования для обеспечения и совершенствования качества (СНЕА, США, 2000);

- уровень статуса. Аккредитация как процесс в целом основана на применении определенных стандартов. Это, главным образом, результат оценки (The European Training Foundation, 1998).

Аккредитация подразделяется на институциональную и специализированную, по сути являющимися национальными. Вместе с тем, в

отдельных странах (например, в США) выделяют национальную и региональную аккредитацию. Институциональная аккредитация направлена на аккредитацию организации образования в целом. Специализированная аккредитация предполагает аккредитацию отдельных образовательных профессиональных программ, реализуемых организацией образования.

Целью национальной аккредитации является аккредитация организации образования или программы аккредитационным агентством в рамках страны. На региональном уровне аккредитационные органы и агентства осуществляют свою деятельность в пределах территории определенной административной единицы страны.

Следует отметить, что на сегодняшний день институциональная аккредитация организаций ТиПО является малоизученным явлением в сравнении с институциональной аккредитацией организаций высшего образования, связано это с тем, что аккредитация организаций ТиПО стала внедряться относительно недавно. Для удобства система начального и среднего профессионального образования, именуемая в разных странах по-разному, в данном исследовании обозначается как «ТиПО».

Объектом исследования настоящего обзора являются методология и процедуры международной и отечественной аккредитации организаций ТиПО.

Проведение сопоставительного анализа методологии и процедур международной и отечественной аккредитации организаций ТиПО проводится с целью дальнейшего использования опыта стран Европы и США при разработке отечественной процедуры институциональной аккредитации организаций ТиПО.

В ходе исследования была использована разновидность экспертного метода – SWOT- анализ, направленный на выявление преимуществ и недостатков различных систем. SWOT- анализ широко применяется при исследовании социальных и экономических явлений, которым присуща динамичность, управляемость, взаимозависимость внутренних и внешних факторов функционирования, цикличность развития. В данном исследовании таким социальным и экономическим явлением выступает процесс институциональной аккредитации организаций ТиПО.

В соответствии с методологией данного анализа было проведено распределение факторов, характеризующих объект исследования по вышеуказанным четырем составляющим с учетом принадлежности его к классу внешних или внутренних факторов.

В результате были выявлены сильные и слабые стороны объекта исследования, возможности и потенциальные риски. Кроме того, был рассмотрен ситуативный характер отдельных факторов, воздействующих на объект исследования.

1 Сравнительный анализ систем аккредитации образовательных учреждений как систем обеспечения качества образования

1.1 Компоненты и варианты модели системы аккредитации в рамках Копенгагенского процесса

Основным проектом по совершенствованию профессионального и технического образования в странах Европейского союза в настоящее время являются исследования в рамках Копенгагенского процесса, инициированного после подписания представителями Европейской Комиссии и министрами профессионального образования европейских стран в ноябре 2002 г. Копенгагенской декларации по развитию сотрудничества в области профессионального образования и обучения (далее – ПОО) в Европе.

Копенгагенская декларация очертила круг задач по реформированию системы профессионального образования, которые необходимо решить для реализации лиссабонской стратегии, а именно построения в Европе наиболее конкурентоспособной и динамично развивающейся экономики, основанной на знаниях, способной к постоянному росту и созданию больших и лучших возможностей трудоустройства для всех европейцев. Направления изменений в рамках копенгагенских соглашений относятся к сфере профессионального образования и обучения (Vocational Education and Training — VET), включая начальное профессиональное, среднее профессиональное образование, образование на протяжении всей жизни, различные формы обучения, а также неформальное образование и обучение.

Одна из задач Копенгагенского процесса – обеспечение качества профессионального образования и обучения, достигаемое

посредством обмена моделями и методиками построения систем качества образования на уровне стран, отдельных учебных заведений, выработки единых принципов и критериев качества в сфере профессионального образования и обучения.

Посредством обобщения опыта и совместных исследований специалистами получены первые результаты, которые предполагается внедрить в системы управления профессиональным образованием на различных уровнях: отдельное учебное заведение, система подготовки рабочих и специалистов отдельного региона или отрасли, система профессионального образования целого государства. Так, например, разработана модель общей структуры системы обеспечения качества ПОО. Для использования данной структуры в практической деятельности подготовлены «Европейское руководство по самооценке для провайдеров ПОО», «Европейское руководство по внешней экспертизе для начального ПОО» и т.п. На национальном уровне выполняется адаптация европейских документов для каждой страны.

Для измерения качества деятельности учебных заведений или в целом системы ПОО разработаны 10 показателей:

1. Доля учебных заведений профессионального образования,

применяющих системы управления качеством в соответствии с Общей структурой гарантии качества (CQAF), по типам используемых подходов.

2. Инвестиции в подготовку преподавателей.
3. Безработица по группам (применяется для оценки профессионального образования на уровне региона, страны).
4. Наличие уязвимых групп¹ (среди обучающихся).
5. Доля обучающихся по программам начального профессионального образования и образования на протяжении жизни, по типам курсов.
6. Процент участников, начавших и успешно закончивших профессиональное образование (по типам курсов профессионального образования).
7. Распределение обучаемых через 6 месяцев после обучения.
8. Использование приобретенных умений на рабочем месте с перспективой для работодателя и работника.
9. Качество существующих механизмов для адаптации профессионального образования и обучения к изменяющимся условиям рынка труда.
10. Качество существующих схем содействия лучшему доступу к образованию, включая схемы профессиональной ориентации, руководства и поддержки.

Часть показателей Копенгагенского процесса (3, 4, 10) используется для решения социальных задач (развитие программ обучения на протяжении всей жизни, доступность образования для всех слоев населения, снижение уровня безработицы), их целесообразно использовать для оценивания системы на уровне региона, страны. Также используются показатели, **направленные на развитие систем качества и повышение ответственности за качество образования самих образовательных учреждений**, стимулирование их взаимодействия с работодателями (показатели 1 и 10).

Можно выделить следующие особенности «копенгагенских» показателей:

- 1) социальная направленность показателей;
- 2) ориентация на оценку результата обучения;
- 3) стимулирование взаимодействия учебных заведений с работодателями.

В качестве примера процедуры обеспечения качества можно рассмотреть процедуры оценки образовательных программ, используемые в таких странах, как Великобритания и Нидерланды.

Процедура обеспечения качества в Великобритании — это *процедура внешней экспертизы*, анализа и оценки *внутреннего механизма обеспечения качества образования*, в частности, методов определения качества преподавания, обучения, управления. Содержанием оценки выступают в первую очередь:

¹ Рано покинувшие школу (бросившие); молодые безработные (до 25 лет); долговременно не работающие люди (более 1 года); пожилые люди (старше 55 лет); инвалиды (согласно национальному определению).

- методы оценки эффективности образовательных программ, их соответствия образовательным целям и задачам;
- система сбора информации о достижениях и пробелах в образовании обучающихся;
- критерии экзаменационных требований, методы педагогической диагностики, образцы экзаменационных работ;
- механизм оценки педагогического мастерства, сравнения квалификации преподавателей;
- механизм управления образовательным процессом (сбалансированность учебной нагрузки преподавателей и обучающихся, стимулирование достижений в преподавании и обучении, социальная поддержка, эффективность использования учебных ресурсов).

Методы анализа и оценки полученной информации экспертные. Экспертизу проводит специализированная организация по оценке качества образования, созданная как независимый орган. Но результаты оценки являются основой для принятия решения органом управления — Советом по финансированию. Этот орган является государственным и исследует методы внутренней и внешней (экспертной) оценки. Необходимым условием процедуры обеспечения качества является публикация отчетов экспертных комиссий, обеспечивающая доверие к деятельности образовательных учреждений и привлеченных экспертов.

Функция обеспечения качества в Нидерландах отнесена к государственной инспекции, которая руководит системой внешней оценки качества и информирует государственный орган управления образованием о процессе и результатах.

Основными требованиями системы обеспечения качества к процедуре внешней экспертизы являются:

- система внешней оценки качества должна оценивать все направления деятельности;
- она должна быть регулярной;
- должны быть привлечены только внешние эксперты;
- отчеты должны быть опубликованы;
- система должна быть ясной и понятной (прозрачной);
- необходимо последствие и развитие.

Процедура обеспечения качества подвергает экспертизе следующие позиции:

- достаточно ли четко сформулированы цели и задачи внешней экспертизы качества;
- какие методы использовались для реализации этих целей, насколько они эффективны;
- соответствуют ли полученные результаты определенным требованиям.

Процедура обеспечения качества для европейских стран явилась своеобразным компромиссом между процедурой государственного контроля и общественной формой оценки (традиционная модель аккредитации).

Для большинства национальных образовательных систем с традиционной формой государственного контроля характерно проявление большого интереса к теоретическому и практическому опыту США по оценке качества образования. Государственный контроль в условиях усиления демократических тенденций в образовании претерпевает значительные изменения, но оставляет за собой ответственность за качество образования и право на определение образовательной политики. Привлечение широкой общественности, активное формирование законодательной и нормативной базы, расширение автономии учреждений в решении вопросов образовательной стратегии и жизнедеятельности при сохранении ответственности перед государством и обществом за качество образования — характерные тенденции формирования национальных систем оценки качества образования в Западной, Центральной и с начала 1990-х годов в Восточной Европе. Независимые от органов образования службы оценки стали так называемыми «буферными организациями» и промежуточной ступенькой в иерархической структуре оценивания.

Говоря о тенденциях в развитии национальных систем образования в последние годы, нужно отметить, что и в США система аккредитации претерпевает изменения. Федеральные органы расширяют свое влияние в сфере образования, проводя целенаправленную политику поддержки и признания результатов деятельности. Необходимость всем аккредитующим агентствам, региональным и специализированным, пройти процедуру признания государственным органом управления образованием (аккредитация аккредитаторов) с последующей официальной публикацией перечня признанных агентств является формой общественно-государственного контроля, процедурой обеспечения качества образования.

Как показывает анализ, мировая практика ориентирована на три возможные цели для формирования системы аккредитации в образовании:

- обеспечение качества как условие реализации внутренних для страны задач, как правило, связанная с необходимостью удержания качественного уровня образования, введения единых минимально достаточных требований для обеспечения соответствия социальным нормам в сфере образования;
- признание качества как необходимость решения внешних задач: демонстрации качества образования, признания его на международном уровне как конкурентоспособного и привлекательного для зарубежных студентов, повышения их мобильности;
- управление качеством как условие развития системы образования, переход на новый качественный уровень при решении внутренних и внешних задач.

Теперь *о структуре аккредитации*. Для построения системы аккредитации можно выделить три структуры аккредитации:

- аккредитация учреждения в целом (институциональная аккредитация);
- аккредитация образовательных программ (специализированная

аккредитация);

- аккредитация (аудит) структур или отдельных дисциплин.

1) *Институциональная аккредитация* должна предполагать оценку сложного объекта во всей совокупности показателей эффективности деятельности, включая обеспечение ресурсов (кадры, материально-техническое оснащение, информационное обеспечение), планирование и организацию процесса, ответственность и контроль за результатами. Этот подход отличается большой степенью абстракции, так как не ставит перед собой цель определить качество деятельности отдельных подсистем, вынося обобщенную совокупную оценку.

Институциональная аккредитация представлена в системе аккредитации США деятельностью региональных ассоциаций, в системах оценки качества образования Франции, Израиля, Японии и др.

Ограниченность такого оценивания заключается в том, что службы аккредитации в условиях многообразия образовательных заведений не могут обеспечить единство подхода при внешней экспертизе. В практике больших национальных образовательных систем сформировались два различных варианта решения проблемы:

- разделение полномочий — аккредитация образовательных заведений региональными аккредитуемыми агентствами, имеющими равный статус, права, полномочия в определении содержания и форм оценочных процедур;
- делегирование полномочий — аккредитация образовательных заведений аккредитуемыми службами, представляющими иерархическую структуру. В зависимости от уровня, занимаемого на иерархической лестнице, они имеют только определенную часть полномочий в механизме аккредитации.

Как частный случай передачи полномочий следует рассматривать и аккредитацию образовательных заведений службами оценки иной ведомственной (вне сферы образования) принадлежности.

Разделение полномочий можно наблюдать в США (шесть региональных ассоциаций имеют в своем составе комиссии по аккредитации вузов, колледжей и школ) и Великобритании (три Совета по финансированию принимают решение по оценке учреждений Англии, Шотландии и Уэльса).

2) *Специализированная аккредитация* предполагает оценку образовательной программы. Как правило, экспертизе подвергаются процессы преподавания, обучения, научные исследования.

Показатели по организации в целом учитываются, но носят информационный характер. Результаты оценивания выражены суммарной оценкой.

Специализированная аккредитация имеет более длительную историю становления и развития и более широкое распространение, например, в США (профессиональные ассоциации), странах Западной и Центральной Европы.

Принципиальным отличием специализированной аккредитации от институциональной является возможность обеспечить единый подход к оценке качества образования. Экспертные комиссии профессиональных ассоциаций

могут оценить образовательные программы учебных заведений по всей стране. Это, в свою очередь, дает возможность сравнить качество образовательных программ в различных учебных заведениях.

3) *Оценка отдельных показателей, дисциплин, структур* предполагает оценку отдельной функции системы, непосредственно влияющей на качество деятельности всей системы.

Этот подход применяется, если поставлена задача оценки какой-либо структуры или отдельной дисциплины.

Методы аккредитации, как и методы исследования, традиционно используются в процессе получения информации в качестве обратных связей. Если под *показателем* деятельности объекта понимается *свойство, качество объекта оценивания*, то используются количественные (статистические) и качественные (экспертные) методы.

Статистические методы используются при оценке количественных первичных показателей в абсолютных значениях и относительных показателей (процентах, долях).

Количественные методы позволяют получить статистическую (измеряемую) информацию, не прибегая к сложным методам расчета данных, например: количество студентов, учебных площадей, учебной литературы, преподавателей и учебных часов и т.д.

Количественные методы оценки широко использовались в практике контроля за деятельностью образовательных учреждений. Например, в период становления системы аккредитации в США количественные (метрические) стандарты позволили навести некоторый порядок в обеспечении преемственности и сопряжения образовательных программ. Количественные методы применяются в системе государственного контроля, где от их значений напрямую зависит объем финансирования.

Качественные (экспертные) методы используются *при отсутствии измеряемых показателей и/ или необходимости измерения.*

Использование количественных и качественных показателей объекта оценивания для задач оценки качества требует наличия определенного механизма принятия решения.

Качество - категория сравнения, какое бы толкование ему ни давали:

- соответствие стандарту;
- превышение представлений («лучше всех»);
- соответствие затратам;
- соотношение вложений и результата (эффективность);
- удовлетворение потребностей потребителя;
- удовлетворение будущих представлений о качестве и т.д.

Следовательно, для принятия решения необходимо иметь «эталон для сравнения»: стандарт, норму, критерий.

Определение эталона (порога качества) возможно:

- путем описания органом управления некоторого стандарта качества на основе интуитивного представления и существующей практики;

- эмпирическим путем определения стандартов и критериев на основе сбора и сравнения результатов деятельности многих организаций;
- путем математического моделирования и расчета критериальных (пороговых, минимально достаточных) значений на базе статистических исследований.

Анализ теоретических исследований и практической деятельности по аккредитации позволяет выделить несколько возможных вариантов принятия решения:

- критериальный подход,
- интегральный подход,
- «кодекс хорошей практики».

Критериальный подход в принятии решения основан на применении дихотомической шкалы (соответствует — не соответствует). Это одна из самых распространенных моделей в системах оценки качества, она предполагает наличие стандарта и (или) критерия для определенного однозначного принятия решения.

Стандарты и критерии могут быть определены как в количественном, так и фактическом выражении (наличия - отсутствия). Аккредитующий орган может сам прописать стандарт к деятельности организации и критерий, при котором будет принято положительное решение, но может использовать разработанные и принятые в образовательной среде стандарты и критерии. Под стандартом понимается требование к результату деятельности системы, имеющее однозначное толкование и четкие характеристики. Критерий (критериальное значение) рассматривается как наличная (наличие - отсутствие) или количественная характеристика требования.

Критериальный подход на практике может применяться в довольно гибкой форме. При неполном соответствии стандарту может быть принято положительное решение.

Критериальный подход предполагает также наличие системы стандартов и критериев, получение данных о соответствии стандартам по каждому отдельному показателю: каждый показатель играет решающую роль при подведении итогов оценивания. Проект решения в данном случае отмечает все сильные и слабые стороны деятельности организации, предоставляя право оценивающему органу самому решать:

- каким из показателей отдать предпочтение при решении вопроса;
- при каких условиях может быть принято положительное решение;
- как обеспечить объективность принятия решения.

Как правило, эта модель требует коллегиальности в принятии решения.

Под *интегральным подходом* понимается суммирование информации по каждому из показателей и в целом по системе. Итоговое заключение имеет один обобщенный вывод и само по себе служит проектом принятия решения. Данный подход предполагает не просто фиксирование сильных и слабых сторон деятельности, а разработку специального механизма формализации и обобщения субъективных мнений экспертов или расчета интегрального

показателя критериальных значений, обеспечивающего единый объективный подход к подготовке проекта решения.

Интегральный подход нашел официальное признание в процедуре институциональной аккредитации США в 1934 году и был оформлен следующими принципами:

- любое учреждение, как и его деятельность, необходимо рассматривать и оценивать не по каким-либо отдельным показателям, а на основе того общего целого, которое оно собой представляет;
- превосходство по одним показателям может учитываться как определенная компенсация имеющихся недостатков по другим показателям.

Принципы системы аккредитации США позволили повысить шансы образовательного учреждения на положительное решение и признание региональных агентств, а также сохранить необходимый баланс автономии и ответственности в деятельности учреждения. Достоинством интегрального подхода является возможность сравнения результатов деятельности одной организации с другими.

«Кодекс хорошей практики» может применяться при отсутствии стандартов. В этом случае эталоном для сравнения выступает определенная самим учреждением миссия деятельности и модель результата, а также здравый смысл эксперта и его представления о качестве. Несмотря на субъективизм данной модели, она нашла применение в странах, где нет национальных образовательных стандартов.

Кроме того, эта модель имеет большие перспективы в процессе развития системы международной аккредитации, взаимного признания деятельности национальных аккредитационных агентств. Стремясь сохранить специфику каждой национальной образовательной системы и технологии оценки и обеспечения ее качества, единственно правильным будет решение оценить соответствие целей полученным результатам и на основе здравого смысла принять решение о наличии хорошей практики и ее признании.

В этом плане особого внимания заслуживают модели взаимодействия аккредитационных органов в рамках Копенгагенского процесса. Уверенно можно выделить две модели:

1) Сетевая модель – структура, предполагающая наличие множества аккредитационных органов и «формирование ими партнерских отношений на основе объединений сетевого характера с выборным на определенный срок руководящим комитетом»; имеет целью обмен информацией, общую координацию деятельности, распространение положительного опыта по различным направлениям деятельности. Использование данной модели характерно на межнациональном уровне.

Наиболее известными примерами взаимодействия органов по обеспечению качества, объединенных в сетевую структуру, являются:

- International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (Международная сеть агентств по гарантии качества в высшем образовании, INQAANE) — объединяет 166 организаций из 69 стран;

- European Association for Quality Assurance in Higher Education (Европейская Ассоциация обеспечения качества в высшем образовании, ENQA) - создана Европейской комиссией с целью координации работы по созданию системы обеспечения качества высшего образования в рамках Болонского процесса.

Для координации деятельности органов обеспечения качества профессионального образования в 2005 г. также создана сеть European Network on Quality Assurance in VET (Европейская сеть по обеспечению качества в профессиональном образовании и обучении, ENQA-VET), объединяющая представителей более 20 стран.

2) Иерархическая модель — структура, имеющая несколько уровней подчиненности. На верхнем уровне находится государственный или общественный орган, выполняющий координацию деятельности агентств, выполняющих аккредитацию учебных заведений / программ; характеризуется более жесткими связями, наличием управляющих воздействий. Обязательным условием включения отдельного органа в данную структуру является прохождение им процедуры признания, так называемой «аккредитации аккредитаторов». Признание осуществляется на основе определенных требований.

Иерархическая система аккредитации в образовании может быть определена как гибкий механизм управления качеством, позволяющий эффективно реагировать на изменения условий функционирования системы с соблюдением требований ее целостности. Использование иерархической модели взаимодействия органов при аккредитации в образовании позволяет сохранять необходимое единство всей системы и ее прозрачность, проводить политику государства в области обеспечения качества образования, согласовывать используемые аккредитационные требования, координировать деятельность с учетом международных тенденций в образовании.

Национальный орган, поддерживающий единую информационную систему о признанных агентствах и аккредитованных ими учебных заведениях / программах и обеспечивающий доступ к достоверным данным для всех заинтересованных сторон, выступает в качестве гаранта качества как системы аккредитации в стране, так и образования в целом.

В то же время проведение аккредитации программ и учебных заведений различными агентствами позволяет обеспечить гибкость процедур, учесть с помощью стандартов и критериев аккредитации региональную или профессиональную специфику, обеспечить более быстрое принятие аккредитационного решения и оптимизировать систему документооборота.

В рамках реализации требований Копенгагенской декларации в Испании, например, система взаимодействия органов, ответственных за качество образования, строится на основе иерархической модели.

Региональные автономии (их в Испании 17, например, Каталония, Андалузия и др.) имеют большие полномочия в разработке технологий обеспечения качества образования, но на уровне всей страны разработана

сбалансированная система, обеспечивающая взаимодействие между различными уровнями системы образования.

В данной системе можно выделить три подсистемы различных уровней, где две подсистемы верхнего уровня (Министерство образования и науки Испании и органы управления образованием автономий) являются субъектами управления, а подсистемы нижнего уровня (учебные заведения, реализующие программы профессионального образования) — объектом управления.

Министерство образования и науки страны устанавливает общие требования по всем вопросам образования и обучения. Для выполнения мониторинга и оценки национальной образовательной системы создан Национальный институт по оценке и качеству системы образования (INECSE), подчиняющийся Министерству.

Важным интегрирующим элементом испанской системы обеспечения качества является Национальная система индикаторов образования, на основе которой периодически выполняется общее оценивание системы образования. Все индикаторы разделены на 5 обобщенных категорий: условия (статистические данные о населении, социальные процессы), ресурсы (экономические и человеческие ресурсы, например, отношение числа студентов к числу преподавателей), посещение учебных заведений (распределение студентов по различным уровням образования, дополнительное образование, обучение на протяжении всей жизни), образовательные процессы (наличие обучающих центров, различные вопросы сферы образования, психологический климат в учебном заведении (участие родителей в школьной жизни, число родительских объединений, связанных с учебным заведением), результаты (итоги обучения на различных уровнях образования).

Таким образом, использование иерархической модели в системах обеспечения качества образования позволяет сочетать разделение компетенций между государством и автономиями и сохранение единых подходов и требований к деятельности учебных заведений.

1.2 Рамки обеспечения качества образования на уровне технического и профессионального образования

В 2001 году в целях развития сотрудничества Европейскими Министрами была инициирована общая политика по обеспечению качества в области ТиПО. В 2004 году были подписаны и в 2006 году признаны общие рамки обеспечения качества (CQAF). Данные рамки были разработаны для развития и реформирования качества ТиПО при полном уважении к ответственности и самостоятельности каждого отдельного государства. В 2008 году CQAF были предложены в качестве рекомендаций для Европейского парламента и Европейского совета.

Понятие «обеспечение качества» следует рассматривать как инструмент для непрерывного совершенствования ТиПО на основе создания цикла взаимосвязей между такими процессами, как планирование, реализация, оценка и обзор ТиПО. Кроме того, «обеспечение качества» подразумевает системный подход к качеству, способы мониторинга организаций образования, использование средств, методов измерения для обзора и совершенствования деятельности организаций ТиПО.

CQAF взаимосвязаны со следующими стратегиями в области обеспечения качества и развития ТиПО:

- Европейские квалификационные рамки;
- Европейская система кредитов для ТиПО (ECVET);
- Общие европейские принципы легализации и признания неформального обучения.

Анализируемая структура описывает общие принципы обеспечения качества в образовании и включает в себя:

- оценку и обзор организаций ТиПО на основе общих критериев качества, дескрипторов и показателей;
- мониторинг процессов, в том числе сочетание внутренней и внешней оценки;
- использование измерительных инструментов;
- механизмы, определяемые государствами-членами для установления преимуществ, необходимых процедур и процессов по совершенствованию системы.

Механизмы обеспечения качества подразделяются на внутренние и внешние процессы. В категорию внутренних входят следующие механизмы:

1. Механизмы по обеспечению соответствия стандартам квалификаций и программ ТиПО. Это требуется в связи с потребностями промышленности государств, самих студентов и общества страны в целом.

Данный механизм реализуется путем аккредитации стандартов, учебных программ и квалификаций. Аккредитация осуществляется на уровне системы, подсистемы или организации ТиПО. В качестве методов оценки применяются проверка или аудит.

2. Механизмы по обеспечению согласованности и прозрачности стандартов или квалификаций.

3. Механизмы по обеспечению потенциала организации ТиПО в реализации образовательных программ. Данный механизм осуществляется путем регистрации или аккредитации организаций ТиПО.

Внешние механизмы включают в себя:

1. Процесс оценки и механизмы по обеспечению качества программ ТиПО и квалификаций. Эти механизмы, как правило, осуществляются путем:

- обследования уровня удовлетворенности студентов;
- опросов;
- других механизмов по исследованию обращений и жалоб студентов.

2. Механизм контроля над присуждением профессиональной квалификации. Данный механизм осуществляется через:

- прямой контроль над оценкой и присуждением квалификации, в том числе через использование системы зачетов и экзаменов;

- лицензирование и аккредитацию организаций ТиПО (Commonwealth of Australia, 2009).

Существуют различные трактовки понятия «аккредитация» в системе ТиПО. Отправной точкой для всех трактовок является необходимость внешней оценки образовательной деятельности той или иной организации ТиПО. В данном процессе принимают участие организации ТиПО и органы внешней оценки.

В целом, под аккредитацией подразумевается процесс, посредством которого аккредитационный орган оценивает качество деятельности организации образования в целом или отдельных образовательных программ организации образования с целью признания их соответствия определенным стандартам и критериям. Во всем мире на уровне ТиПО так же, как и на уровне высшего профессионального образования, практикуется два основных типа аккредитации: специализированная, «программная», и институциональная.

Специализированная аккредитация – это процесс аккредитации отдельных образовательных профессиональных программ организации образования. Данный процесс осуществляется государственными органами или независимыми агентствами аккредитации. Специализированная аккредитация является средством оценки качества подготовки кадров согласно утвержденным стандартам (The Independent Kazakhstan Quality Assurance Agency for Education 2012, Cedefop, 2011b), в то время как институциональная аккредитация направлена на оценку качества деятельности организации образования в целом. (The Independent Kazakhstan Quality Assurance Agency for Education 2012, Cedefop, 2008). Это процесс обеспечения качества, в результате чего организации образования присваивается соответствующий статус уполномоченным государственным органом или независимым аккредитационным агентством.

Функции аккредитации включают, но не ограничиваются, следующим:

- обеспечение соответствия организации ТиПО требованиям соответствующих стандартов;
- способствование абитуриентам в выборе организации образования, академических кредитов, которые принимаются другими организациями;
- вовлечение ППС и сотрудников в процесс институциональной оценки и планирования;
- способствование определению цели по саморазвитию и дальнейшее развитие слабых сторон организации ТиПО;
- удостоверение в доступности образовательных и дополнительных услуг для студентов.

Анализ, проведенный в ходе исследования, показал, что можно говорить об общепринятом алгоритме аккредитации. Основная его характеристика сводится к следующему:

Во-первых, органам аккредитации требуется разработать критерии, стандарты аккредитации, соответствующие требования и систему баллов. Также необходимы руководства по подготовке к аккредитации для организаций ТиПО .

Во-вторых, до аккредитации организациям ТиПО необходимо пройти процедуру внутренней оценки, она является необходимым условием, процедурой, предшествующей институциональной аккредитации. Внутренняя оценка отражает степень соответствия стандартам и критериям органа внешней оценки. Однако наблюдаются такие случаи, когда организации ТиПО самостоятельно разрабатывают внутреннюю систему качества согласно требованиям к учебному заведению.

Дополнительно к вышесказанному руководителям организаций ТиПО необходимо удостовериться об адекватном уровне мотивированности работников, поскольку им необходимо будет подготовиться к отчетности и самооценке.

По завершении внутренней оценки организации ТиПО подают заявку на прохождение институциональной аккредитации (внешней оценки). Однако во многих случаях (США, Ирландия, Нидерланды и т.д) результаты внутренней оценки являются первой стадией внешней оценки.

Органами аккредитации могут быть государственные и негосударственные организации, группа экспертов и представители общественности.

В случае негативного результата организациям образования отказывается в аккредитации и предоставляется возможность подготовиться к аккредитации и тем самым отложить процесса внешней оценки на дальнейший период. Решение оценивающего органа содержит рекомендации и предложения по совершенствованию организации ТиПО. В отдельных случаях организациям ТиПО предлагается профессиональная поддержка.

В случае незначительных замечаний организациям ТиПО предоставляется возможность их исправить. Таким образом, в двух вышеуказанных случаях организациям ТиПО необходимо представить отчет о

положительных изменениях, произведенных в соответствии с предложениями и рекомендациями внешнего оценщика.

В результате положительной оценки организации ТиПО аккредитуются, и им выдается сертификат качества. Данный сертификат может быть использован организацией ТиПО в ходе маркетинга.

Сертификат качества предоставляется на определенный период. По истечении срока действия сертификата, в среднем до пяти лет, организациям ТиПО требуется обновление аккредитации, что является менее затратным по времени (Cedefop, 2011).

Институциональная аккредитация может быть как обязательной (Венгрия (начальное ТиПО), так и добровольной процедурой (Франция, Венгрия (непрерывное ТиПО), Румыния, США) (Cedefop, 2011). Более того, в большинстве случаев институциональная аккредитация осуществляется после регистрации организации ТиПО и получения официального разрешения на предоставление образовательных услуг. Однако в ряде случаев институциональная аккредитация является обязательной для начала образовательной деятельности и присуждения дипломов, сертификатов организациями ТиПО.

Процессы получения разрешений являются начальными стадиями процесса аккредитации. Например, в Венгрии и Румынии институциональная аккредитация начального ТиПО является обязательным условием для начала осуществления образовательной деятельности (EQAVET, 2011, 92 с). Для предоставления образовательных услуг по программам в соответствии с Национальными квалификационными рамками организациям ТиПО необходим сертификат о прохождении институциональной аккредитации (Cedefop, 2011, 97 с.). В Румынии процесс получения разрешения на образовательную деятельность и присуждение дипломов, сертификатов являются частью процесса аккредитации организаций ТиПО. В Германии организациям непрерывного ТиПО, обучающим безработных граждан, прохождение институциональной аккредитации является обязательным (Cedefop, 2011).

Организации ТиПО проходят процесс аккредитации до (Италия, США) или после подачи заявки на финансирование (Франция). В большинстве стран Европы успешное прохождение институциональной аккредитации является условием получения финансирования (Cedefop, 2011, 183).

Периодичность институциональной аккредитации варьируется от 1 года (Италия) до 5 лет в среднем (Франция, США). При этом необходимо отметить, что подтверждение аккредитации является менее затратным в плане времени.

1.3 Органы (агентства) институциональной аккредитации

В целом, анализ систем аккредитации более чем 20 стран Европы и США выявил, что в большинстве стран Европы институциональную аккредитацию организаций ТиПО осуществляют государственные органы или организации (Австрия, Бельгия, Болгария, Кипр, Чехия, Эстония, Финляндия, Венгрия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Франция, Греция, Ирландия, Италия).

Одновременно существует практика, когда институциональную аккредитацию проводят внешние организации, имеющие независимый статус или статус сотрудничества с Министерством образования. В первом случае примером может служить опыт Германии и США, где институциональную аккредитацию осуществляют частные, аккредитованные и признанные уполномоченными органами организации (Cedefop, 2009, 15 с., U.S Department of Education, 2012). Во втором случае наглядным примером является практика таких стран, как Венгрия и Румыния. Орган Аккредитации образования взрослых (Adult Training Accreditation Body – АТАВ), будучи независимой организацией, состоит из 15 членов, назначенных Министерством социальных дел и занятости, и деятельность данного органа юридически регулируется вышеуказанным министерством (Cedefop, 2011, 74 с.) В Румынии Совет по профессиональному обучению взрослых является организацией, подведомственной Министерству образования, науки и молодежи (EQAVET, 2011, 130 с.).

Признание вышеуказанных аккредитационных агентств и органов аккредитации осуществляется государственными органами, организациями, выполняющими заказ государственных органов или, в исключительных случаях (США, СНЕА), независимой организацией. Например, в Германии аккредитация агентств и центров сертификации (аккредитации) реализуется Советом аккредитации, и результаты публикуются на сайте Федерального агентства занятости (Cedefop, 2011, 48 с.). В США Департамент образования осуществляет и публикует результаты признания. Для получения статуса национально признанного аккредитационного агентства необходимо пройти определенные процедуры, а также соответствовать критериальным требованиям Департамента (Secretary's procedures and criteria), опубликованным в Федеральном реестре США. Статус национально признанного агентства дает возможность подобным аккредитованным агентствам участвовать в федеральных образовательных программах и претендовать на федеральную финансовую помощь (InfoUSA, 2012).

Аккредитационные агентства или органы аккредитации организаций ТиПО территориально функционирует на двух уровнях: национальном и региональном. На национальном уровне деятельность органов аккредитации и аккредитационных агентств не привязана к регионам. Цель национальной аккредитации заключается в оценке определенных видов организаций

образования. Например, в Европе и США – профессиональные школы, религиозные школы, онлайн школы. В Европе (кроме Италии и Германии) национальную аккредитацию проходят государственные организации начального ТиПО. В США организации ТиПО подают заявление на национальную аккредитацию, когда их учебный план отличается от традиционного учебного плана других организаций, присуждающих эквивалентные степени (E-learners, 2012).

На региональном уровне аккредитационные органы и агентства осуществляют свою деятельность в пределах территории определенной административной единицы страны. Например, в США, где территория разделена на 6 условных регионов, осуществляют свою деятельность 6 региональных аккредитационных агентств. Во Франции в регионах действуют 30 академий², в 16 Землях Германии функционируют 27 агентств/ центров, в 21 регионах Италии действует по одному уполномоченному органу, ответственному за институциональную аккредитацию организаций ТиПО, и т.д. Анализ выявил, что во многих странах Европы (кроме Италии и Германии) и в США на данном уровне аккредитуются организации непрерывного ТиПО, т.е. отдельные образовательные курсы длительностью до 3 месяцев (Cedefop, 2011, 48 с.).

Таким образом, в большинстве случаев уровень осуществления институциональной аккредитации зависит от уровня профессионального образования, характеризующего аккредитуемую организацию. Как правило, аккредитация организаций начального ТиПО реализуется организациями национального уровня, в то время как организации непрерывного ТиПО аккредитуются на региональном уровне.

В связи с вышесказанным можно сделать вывод, что, согласно общей тенденции, институциональную аккредитацию организаций ТиПО осуществляют центральные или региональные государственные органы. Например, в Румынии это центральный орган – Агентство по обеспечению качества в довузовском образовании (на уровне начального ТиПО), в Италии – региональные уполномоченные органы (EQAVET, 2011, 25с., Cedefop, 2011, 17 с.) и т.д.

Интересным является тот факт, что вышеуказанные частные и государственные организации дополнительно к аккредитации организаций ТиПО выполняют ряд других функций. Они осуществляют аккредитацию и сертификацию организаций в различных отраслях экономики и социальной сферы. Например, Агентство сертификации образования и экономики Германии Deu Zert сертифицирует деятельность организаций в области high-tech, IT инженерии (German certification in education and economy, 2012). Бельгийская система Belgian Belcert сертифицирует продукты, системы качества и персонал. Государственный Институт качества Португалии

²Государственный орган, представительство Министерства образования в регионах, курирующий деятельность всех организаций образования того или иного региона. Академия – уполномоченный орган по аккредитации организаций ТиПО.

аккредитует агентов экономики и метрологии (Cedefop, 2011, 35 с.) и т.д. Следует также отметить, что институциональная аккредитация может осуществляться на одном или на двух уровнях ТиПО. Например, в большинстве стран Европы (где практикуется институциональная аккредитация организаций ТиПО) и в США аккредитацию проходят организации как начального, так и непрерывного ТиПО. Тем не менее, в отдельных странах институциональная аккредитация осуществляется на одном уровне ТиПО. Например, во Франции, Греции и Ирландии аккредитуются только организации начального ТиПО, тогда как в Италии процедуру институциональной аккредитации проходят организации непрерывного ТиПО (EQAVET, 2011).

1.4 Стандарты, процедура осуществления аккредитации организаций ТиПО

Введение Модели Общей Рамки Обеспечения Качества (Common Quality assurance framework - CQAF) и рамок ссылки на обеспечение качества (Quality assurance reference framework - EQARF) способствовало развитию системы оценки качества в Европе.

В большинстве стран Европы стандарты институциональной аккредитации отсутствуют. Вместо этого уполномоченными органами или агентствами аккредитации разрабатываются критерии, требования и процедура аккредитации, которые соответствуют стандартам ISO 9000, ISO 9001, национальным рамкам качества и находят отражение в соответствующих нормативных актах той или иной страны. Например, во Франции, Венгрии, Румынии и в других странах это отражено в Законе об образовании. В Италии деятельность субъектов аккредитации описывается в законе № 166 от 25 мая 2001 года, а критерии институциональной аккредитации описаны в соглашении между Государством и регионами, опубликованном 23 января 2009 года в 18 номере журнала *Official Government Journal*.

Однако ряд стран самостоятельно разрабатывает стандарты аккредитации организаций ТиПО. Например, в США стандарты разрабатываются аккредитационными агентствами совместно с организациями образования, которые являются членами регионального агентства. В Румынии стандарты аккредитации организаций начального ТиПО разрабатываются Агентством по обеспечению качества в довузовском образовании (Cedefop, 2011). Данные стандарты применяются к государственным и частным организациям технического, профессионального и послесреднего образования согласно приоритетам, указанным в статье 10 Указа Правительства 75/2005, с поправками, утвержденными Законом 87/2006 (Romanian Agency for Quality Assurance in Pre-University Education, 2012). Аналогичную картину можно наблюдать и в Казахстане, где стандарты разрабатываются аккредитационными агентствами в соответствии с Законом об образовании (ст.9.1). Однако, в отличие от Румынии, в Казахстане они являются национальными независимыми агентствами и разрабатывают стандарты отдельно для каждого уровня образования.

До начала процесса аккредитации соответствующие органы или агентства/центры аккредитации через веб-сайты и руководства предоставляют исчерпывающую информацию организациям ТиПО о ходе реализации аккредитации, требованиях к заявителям и перечень документов, необходимых при подаче заявки. Основными методами сбора информации органов, агентств/центров аккредитации являются: отчет о самооценке (США, Франция), наблюдение, внешний визит экспертов, интервью и опрос студентов и работников организации ТиПО. Заявка и соответствующие документы или заверенные копии могут быть представлены в органы и

агентства/ центры аккредитации как в бумажном, так и в электронном виде в режиме онлайн (Италия) (Cedefop, 2009, 39 с., Cedefop, 2011, 77, 88-89 сс.).

В США процесс аккредитации начинается от стадии разработки стандартов организациями-членами агентства. Так как все аккредитованные организации образования автоматически становятся членами агентства, которым они были аккредитованы, они активно участвуют в аккредитационной деятельности агентства. Дальнейшие этапы аккредитации схожи с процессом аккредитации других стран и включают три основных этапа:

- 1 этап: самооценка;
- 2 этап: внешняя оценка группой экспертов;
- 3 этап: принятие решения аккредитационным агентством.

В дополнение к вышеперечисленным этапам аккредитационные агентства проводят периодическую проверку организации образования. Следует отметить, что, если в США, Германии, Нидерландах, Австралии, Казахстане и др. агентства самостоятельно принимают решение об аккредитации (Аккредитационный совет, Аккредитационная Комиссия), в Румынии окончательное решение принимает Министерство образования после рекомендации Агентства по обеспечению качества в довузовском образовании.

После успешного прохождения всех трех этапов организациям образования в Казахстане, Германии, Нидерландах, странах Балтии и Румынии присваивается статус «аккредитован», либо принимается решение об отказе в аккредитации, если организация образования не отвечает предъявляемым требованиям. В США Аккредитационные Комиссии агентств могут принять решение о присвоении статуса «кандидата на аккредитацию», «первичной аккредитации» и «аккредитации» в зависимости от того, насколько организация образования отвечает требованиям и стандартам. В Казахстане статус аккредитованной организации условно может быть присвоен на один год с последующим внешним аудитом для проверки того, были ли устранены замечания, сделанные экспертной комиссией.

Согласно национальным рамкам обеспечения качества, во многих странах организациям ТиПО необходимо иметь систему оценки качества и на регулярной основе (в Венгрии, например, ежегодно) осуществлять внутреннюю самооценку. Внутренняя самооценка считается важным элементом в процессе институциональной аккредитации организации ТиПО. В большинстве случаев она не является одним из условий прохождения аккредитации. Однако чаще всего при подаче заявки на прохождение институциональной аккредитации организациям ТиПО требуется представить отчет о внутренней самооценке.

Традиционно, после завершения внутренней самооценки, организации ТиПО подвергаются внешней оценке – институциональной аккредитации. Внешняя оценка может состоять из нескольких этапов. Например, в Германии практикуется двухступенчатая система аккредитации, которая состоит из

сертификации и аккредитации. В нормативных рамках внешняя оценка организаций ТиПО и их программ обучения известна как «сертификация» или «лицензирование», а органы лицензирования называются «сертификационными агентствами» или «центрами экспертизы». Для осуществления своей деятельности агентства или центры должны быть, в первую очередь, «аккредитованы» Федеральным агентством занятости Германии, которое несет общую ответственность за аккредитацию и имеет Консультативный комитет. Таким образом, Федеральное агентство занятости аккредитует сертификационные агентства, которые, в свою очередь, сертифицируют организации ТиПО.

В зависимости от особенностей той или иной страны, ее системы ТиПО, нормативной, правовой базы аккредитации и других факторов инициаторами институциональной аккредитации могут быть как организации ТиПО, так и органы или агентства/центры аккредитации. Как уже отмечалась выше, институциональная аккредитация является добровольной процедурой. Таким образом, в большинстве случаев инициаторами институциональной аккредитации выступают организации ТиПО, поскольку успешное прохождение аккредитации способствует привлечению государственного финансирования и потенциальных потребителей образовательных услуг организаций ТиПО.

В ряде случаев для отдельных организаций ТиПО аккредитация обязательна (государственных организаций начального ТиПО в Венгрии или непрерывного ТиПО, обучающих безработных, в Германии). В связи с этим институциональная аккредитация организаций ТиПО инициируется соответствующим органом или агентством/центром аккредитации.

Продолжительность процесса институциональной аккредитации варьируется от 2-х (Венгрия) до 12-ти месяцев (Франция) и 5 лет (США).

Внешняя оценка деятельности организаций ТиПО осуществляется коллегиально. Например, при разработке критериев аккредитации (Италия) и оценке организаций ТиПО (Франция, Италия) привлекаются заинтересованные стороны. При этом в группу заинтересованных сторон входят: государственные уполномоченные органы в области оценки качества, аккредитации, специалисты в области ТиПО, независимые эксперты, студенты, родители и социальные партнеры. Однако в большинстве случаев окончательное решение об итогах институциональной аккредитации принимается государственным органом (Франция, Венгрия). Тогда как в США, Нидерландах, Германии окончательное решение принимает коллегиальный орган независимого аккредитационного агентства. В Европе список организаций ТиПО, успешно прошедших процесс аккредитации, публикуется на сайте центрального государственного органа, тогда как в США данный список публикуется на официальном сайте и изданиях независимых аккредитационных агентств. (Cedefop, 2009, 2011).

В большинстве стран мира организациям ТиПО, успешно прошедшим институциональную аккредитацию, присуждаются соответствующие

сертификаты. Интересным является факт существования практики присуждения лейбла качества. Например, во Франции организациям начального ТипО, получившим положительное решение о прохождении институциональной аккредитации, присуждается лейбл Lycées des Métiers (LdM), а организациям непрерывного ТипО присваивается лейбл GretaPlus. Срок действия документа, удостоверяющего успешное прохождение институциональной аккредитации, варьируется в среднем от 1-го года до 5-ти лет.

1.5 Стандарты и критерии аккредитации

Как уже отмечалось выше, в 2001 году Европейские Министры технического и профессионального образования пришли к общей политике по развитию сотрудничества в области обеспечения качества, разработки общей модели, методов, критериев, принципов обеспечения качества в техническом и профессиональном образовании. В связи с этим технической рабочей группой были разработаны указанные ранее Общие Рамки по обеспечению качества (Common Quality Assurance Framework - CQAF). CQAF направлены на развитие и реформирование технического и профессионального образования на уровне систем и организаций образования с учетом независимости каждой отдельной страны, входящей в число наблюдателей Болонского и Копенгагенского процессов. В целом, CQAF – это руководство для развития системы обеспечения качества в области технического и профессионального образования, в котором описываются следующие аспекты:

- модель по планированию, внедрению, оценке и обзору систем;
- методология по оценке и обзору системы: самооценка и внешняя оценка;
- система мониторинга: экспертная оценка;
- средство измерения: установка индикаторов.

На основе CQAF каждая страна разрабатывает и внедряет Национальные рамки обеспечения качества (отдельные страны – и стандарты), а также устанавливает минимальные критерии институциональной аккредитации организаций ТиПО.

Так как в большинстве стран стандарты институциональной аккредитации не существуют (кроме Румынии и США), далее будут рассмотрены минимальные критерии Германии, Венгрии, Франции и Италии и стандарты Румынии, США.

Количество минимальных критериев институциональной аккредитации варьируется от страны к стране. Например, в Германии их 4, во Франции по LdM – 9, по Greta Plus – 21 (в первой части – 15, во второй части – 6), в Венгрии – 4 и в Италии – 6. При этом во Франции организации ТиПО вправе подавать заявку на соответствие определенной части критериев того или иного лейбла качества.

Анализ критериев институциональной аккредитации организаций ТиПО вышеуказанных стран выявил наличие следующих общих пунктов:

1. Соответствующее материальное обеспечение для организации учебного процесса: финансовые средства, учебные помещения, общежития и т.д.
2. Человеческие ресурсы (менеджеры и преподаватели) для реализации тех или иных учебных программ.
3. Подготовка кадров в соответствии с требованиями рынка и создание условий для практики.

4. Связь с местными государственными органами, другими организациями образования и общественностью.

5. Система менеджмента качества: внутренняя оценка.

Стандарты институциональной аккредитации в США разрабатываются региональными аккредитационными агентствами совместно с организациями образования, которые являются членами агентства. При разработке стандартов принимается во внимание состояние технического и профессионального образования в регионе и мероприятия правительства в рамках Закона о высшем образовании. При этом существуют требования, которые можно охарактеризовать как общие для всех региональных аккредитационных агентств. В соответствии с ними организация образования должна иметь:

- четко определенные миссию и видение, соответствующие уровню организации ТиПО;

- четко определенные цели, основанные на миссии и видении организации;

- финансовые, организационные и академические системы и ресурсы, которые способствуют реализации миссии и целей;

- систему непрерывной оценки прогресса и планирования;

- функционирующий Попечительский совет и руководителя, который назначается Попечительским советом.

В Румынии же ситуация иная, несмотря на то, что в настоящее время государством принимаются меры по децентрализации процесса аккредитации. Если сравнить стандарты аккредитации региональных агентств США и Румынского агентства по обеспечению качества в довузовском образовании (Romanian Agency for Quality Assurance in Pre-University Education), то можно заметить, что процесс аккредитации в Румынии находится на стадии развития.

Во-первых, стандарты аккредитации Румынии разработаны для всех организаций довузовского образования, начиная от школ до организаций послесреднего образования, а статус аккредитации присваивается Министерством образования по рекомендации Румынского агентства по обеспечению качества в довузовском образовании, которое является организацией, подведомственной Министерству. Следовательно, они нацелены на обеспечение соответствия образования положениям Закона об образовании и требованиям Министерства и не принимают во внимание своеобразие организаций образования разных уровней и их функциональные различия. Таким образом, процесс аккредитации в Румынии на сегодняшний день является более централизованным процессом, чем децентрализованным, и связано это, в первую очередь, с тем, что аккредитация проводится национальным агентством.

Во вторых, стандарты аккредитации Румынии включают такие пункты, как «соблюдение правил трудовой, противопожарной безопасности и здравоохранения согласно законодательству», «соблюдение стандартов гигиены» и «применение национального или альтернативных учебных планов,

утвержденных Министерством», которые показывают, что стандарты являются своего рода рычагом для контроля за установленными нормами, и не только в образовании. То есть, для того, чтобы пройти аккредитацию, организации образования необходимо иметь определенные разрешения (санитарные, пожарные и т.д.).

В США стандарты аккредитации разрабатываются организациями, которые являются членами независимых региональных аккредитационных агентств, и, как правило, основная цель аккредитационных агентств – это удостовериться с помощью своих стандартов, что организации образования успешно реализуют цели и задачи, заявленные в своих стратегических документах, и принимают меры по дальнейшему самосовершенствованию.

Имеются и сходства между вышесказанными стандартами. Стандарты Румынии так же, как и стандарты региональных аккредитационных агентств США, требуют наличия четко определенных миссии и видения, целей и задач и их доступности для общественности. Также важным аспектом сходства является требование наличия необходимых для реализации миссии и целей ресурсов (финансовых, человеческих, материальных и т.д.), наличия организационной структуры с четким указанием линий принятия решений, наличия и функционирования органов индивидуального и коллективного управления (попечительский совет, руководитель организации), наличия критериев оценивания эффективности организации (оценка успеваемости студентов, оценка эффективности работы ППС и т.д.).

Отличительной стороной стандартов аккредитации США можно назвать тот факт, что огромное внимание уделяется студентам (служба поддержки студентов, недискриминация, политика по приему студентов). Служба поддержки студентов должна предоставлять все необходимые услуги, которые должны быть доступны всем студентам, независимо от программы обучения. Также необходимо отметить, что немаловажная роль в стандартах отводится честности (академическая честность; честность при предоставлении информации, при распространении информации; честность в отношениях с ППС, персоналом и внешними органами). Сам процесс аккредитации в США строится на принципе профессиональной честности, так как на протяжении всего процесса аккредитации, и особенно в процессе самооценки, организациям образования необходимо неоднократно доказывать, что организация, в целом, следует политике добросовестной практики во всех отношениях.

Подводя итоги, можно сказать, что стандарты аккредитации разных по своей форме государственного устройства и правления стран имеют общие характеристики. Однако форма устройства и правления, безусловно, оставила свои следы в стандартах. Хотя ключевые аспекты, такие, как четкая миссия и цели, ресурсы, оценка и планирование, упоминаются во всех изученных стандартах, каждые из стандартов имеют аспекты, присущие той или иной стране.

При подведении итогов нельзя не отметить спектр возможных результатов институциональной аккредитации.

Согласно заключениям международных экспертов, институциональная аккредитация (Cedefop, 2011, 172 с.) влияет на деятельность организаций ТиПО и их образовательную политику. В ряде стран отмечаются следующие положительные тенденции:

- деятельность организаций ТиПО стала носить более системный и плановый характер;
- повысилось качество содержания образования и общей деятельности организаций ТиПО;
- содержание образования в большей степени стало соответствовать требованиям рынка.

Одним из примеров такого влияния является опыт Венгрии, где в период с 1995 по 2009 гг. наблюдаются значительные изменения в деятельности и в стратегии организаций ТиПО. В среднем, 1200 аккредитованных организаций ТиПО предоставляют образовательные услуги высокого качества. Данные организации установили политику качества, ежегодные плановые значения качества, цели и задачи, имеют действующую систему менеджмента оценки качества, на системной основе осуществляют оценку качества обучения и ежегодно проводят внутреннюю самооценку. Также на основе результатов самооценки разрабатывается и реализуется план развития.

Во Франции также отмечаются положительные тенденции. На сегодняшний день 50% организаций начального ТиПО (в 2009 году -20%) и 45 из 200 организаций непрерывного ТиПО стали обладателями лейблов LdM и GretaPlus. Процесс аккредитации привел к улучшению всех спектров услуг и совершенствованию деятельности организаций ТиПО. Деятельность стала более структурированной и целенаправленной. Процедура аккредитации способствовала ориентации организаций ТиПО на требования клиентов и развитие культуры преподавания дисциплин. Следует также отметить, что в целях повышения качества деятельности ряд организаций ТиПО применяет концепцию обучающейся организации (*organisation apprenante*), направленной на обучение сотрудников.

2 Национальные подходы к аккредитации организаций технического и профессионального образования

2.1 Традиционная и современная модель аккредитации в США

Традиционная американская модель аккредитации представляет особый интерес для специалистов как одна из старейших, устоявшихся моделей, зарекомендовавшая себя признанием как у себя в стране, так и за рубежом. Практически все страны, начиная формировать свою национальную модель, соотносят ее с американской.

Американская модель, с одной стороны, представляет большой интерес как пример реализации новой стратегии оценки качества в схожей по масштабам национальной образовательной системе, с другой, — она явно противоречит устоявшимся традициям, так как рождена «снизу» ассоциациями неправительственных образовательных учреждений.

Аккредитация в США – система оценивания качества образовательного процесса и признания эффективности деятельности образовательного учреждения (образовательной программы) профессиональными органами, которые приняли на себя ответственность за качество образования перед обществом и государством.

Аккредитация в США - это добровольный процесс, когда организация образования и ее программы оцениваются согласно установленным стандартам качества. Цель аккредитации организаций образования заключается в гарантировании соответствия качества образования определенному уровню. Процесс аккредитации в США наиболее сильно отличается от аккредитации других стран, так как в США это децентрализованный процесс.

Существующая аккредитация в сфере образования США бывает двух видов: институциональная – оценка организации образования в целом, и специализированная, которую также называют программной, либо профессиональной, – оценка отдельных образовательных программ и деятельности организаций по подготовке специалистов определенных профессий.

Специфика системы образования. Американская Конституция не прописала ответственности Федерального правительства за образование в стране. Исторически и юридически сложилось так, что эту ответственность взяли на себя штаты, органы местного управления, религиозные общины, частные лица. Система образования оказалась в высшей степени децентрализованной. В этом принципиальное отличие системы образования США от европейских систем образования. Лишь в 1979 г. Конгресс принял закон о создании Департамента образования США. Однако и после этого федеральный орган остается лишь органом координации и распределения государственных средств через гранты и программы, основная часть

финансирования образовательных учреждений поступает из прежних источников.

Еще в начале века американское общество столкнулось с ситуацией псевдо-образования, большим количеством «шарлатанов» в сфере образования, отсутствием единого образовательного пространства не только в стране в целом, но и даже внутри каждого штата. Разные по масштабам деятельности и качеству подготовки образовательные учреждения называли себя колледжами и университетами. Аккредитация стала естественной реакцией общества «на произвол и хаос в образовании», средством контроля над образовательными учреждениями обществом и защиты последнего от выпуска недостаточно неквалифицированных специалистов.

После завершения Гражданской войны в США образовательная система страны получила мощный импульс для развития. Однако создание новых университетов и колледжей происходило стихийно. Не было единого подхода к определению условий приема в колледж, единых учебных планов и программ, сроков обучения. Представители деловых кругов, промышленности и отдельных профессий испытывали постоянное беспокойство в связи с тем, что при приеме на работу выпускников колледжей они не получали никаких документов, которые могли бы подтвердить компетентность молодых специалистов. В свою очередь, лица, желающие получить профессиональное образование, практически не имели информации для выбора колледжа. Кроме того, нужно было обеспечить студентам возможность перехода из одного колледжа в другой, а также создать базу для признания курсов, прослушанных в других учебных заведениях. Все это диктовало необходимость введения проверки качества обучения.

В 1870 году Мичиганский университет, обеспокоенный низким уровнем подготовки выпускников средних школ своего штата, стал направлять туда своих преподавателей с целью проверки возможностей школ по подготовке учеников к поступлению в вузы. Этот опыт затем был принят и в других штатах.

В 1895 году в целях организационного обеспечения реализации концепции неправительственного контроля была образована ассоциация колледжей и школ города и штата Нью-Йорк, а затем и Центральных штатов.

В том же году подобная ассоциация была создана в Новой Англии и в Северо-Центральных штатах. Такое сотрудничество должно было обеспечить качественную подготовку выпускников.

Стремление улучшить взаимодействие привело членов ассоциаций к пониманию необходимости проведения тщательного обследования учебных заведений всех уровней по вопросам качества образования. Обсуждение результатов проведенных обследований повсеместно привело ассоциации к необходимости и желательности введения аккредитации вначале средних школ, а затем, начиная с 1913 года, колледжей и университетов.

В аккредитации, как в средстве обеспечения определенных стандартов знаний и профессиональных навыков специалистов, были заинтересованы также правительственные органы. Стандартизация устраивала и представителей

деловых кругов, поскольку давала гарантии наличия у молодых специалистов определенного уровня необходимых знаний как для управленческого персонала, так и для рабочих высокой квалификации, потребность в которых постоянно росла.

Необходимость общенационального регулирования качества подготовки выпускников привела к созданию в 1900 году Ассоциации американских университетов (ААУ). Помимо установления и развития связей и сотрудничества между колледжами и университетами США, ААУ с момента образования и до 1949 года занималась вопросами аккредитации высших учебных заведений страны.

Первенство в деле создания и применения подлинной аккредитации принадлежит медицинским учебным заведениям. Первый список категоризованных медицинских училищ был опубликован в 1907 году Советом медицинского образования Американской медицинской ассоциации (АМА). Этот крупный шаг заложил возможности закрытия школ, которые, по мнению АМА, не обеспечивали требуемого уровня подготовки. Этот шаг подтолкнул другие училища к улучшению своей практики обучения, к повышению требований при приеме на учебу.

Американская ассоциация адвокатов обратила внимание на происходящие изменения в медицинской сфере и через несколько дней провела необходимые мероприятия в сфере юридического образования.

В конце 20-х годов аккредитация проводилась уже в таких специализированных областях образования, как архитектура, библиотечное дело, музыка, подготовка среднего медицинского персонала, подготовка учителей и специалистов в области бизнеса. Примеру их в 30-е годы последовали органы управления обучением такими отраслями, как химия, стоматология, инженерное дело, лесное хозяйство, фармацевтика, социальные работы, теология и ветеринария.

Помимо специализированной аккредитации, когда профессиональные ассоциации специалистов анализируют учебные программы и деятельность по подготовке специалистов данной профессии, в США стали проводить институциональную аккредитацию. Это аккредитация всего учебного заведения в целом как общественного института. Началом такой аккредитации считается 1913 год, когда впервые был опубликован список колледжей и университетов, аккредитованных Северо-Центральной ассоциацией колледжей и школ. Необходимость в аккредитации такого типа возникла в связи с отсутствием общих стандартов среди учебных заведений, называющих себя колледжами или университетами.

Получает свое развитие деятельность постоянного, текущего характера для защиты учебных заведений - членов ассоциаций от конкуренции со стороны других учебных заведений, которые по качеству предлагаемых студентам знаний и поставленных целей не соответствуют требованиям. Таким образом, с момента зарождения ассоциации школ и университетов представляли собой объединения лучших учебных заведений данного

профиля каждого региона из группы штатов. Такие объединения представляли попытку сохранить достигнутый уровень преподавания и предоставляемых услуг ввиду угрозы постоянного снижения качества со стороны множества учебных заведений низшего уровня.

В целях укрепления организационных принципов ассоциации требовали от учебных заведений, стремящихся войти в число членов организаций, пройти инспектирование по определенным стандартам. Соответствие стандартов вело к аккредитации учебного заведения, что в свою очередь обеспечивало статус члена организации. Аккредитация, таким образом, становилась определенным гарантом качества, данного учебного заведения, его серьезного подхода к обучению специалистов в соответствии со своим назначением.

В начале 30-х годов впервые в истории аккредитации США было проведено научное исследование аккредитации. Ассоциация школ и колледжей региона Северо-Центральных штатов создала специальную комиссию для комплексного исследования процесса аккредитации.

В результате анализа полученных данных были пересмотрены все позиции Положения об аккредитации. Это привело к изменениям самой сущности аккредитации. В 1934 году было официально объявлено, что любое учебное заведение следует рассматривать и судить о его деятельности не по каким-либо отдельным показателям, а "на основе того общего целого, которое оно собой представляет".

При этом, как подчеркивалось в рекомендациях комиссии, "следует иметь в виду, что превосходство вуза по одним показателям может учитываться как определенная компенсация имеющихся недостатков по другим показателям". Другой основополагающий вывод комиссии гласил, что "каждое учебное заведение следует рассматривать с учетом тех целей, которые оно перед собой ставит и к достижению которых стремится"(Selden W.K., Porter H.V. Accreditation: Its Purpose and Uses/ COPA. Washington, USA, 1979).

В рамках нового подхода сильные стороны взвешивались и сравнивались со слабыми с тем, чтобы определить "общее целое" - суммарный показатель учебного заведения. Прежде считалось, что все учебные заведения действуют на основе одной и той же фундаментальной цели. Теперь надо было признать факт роста многообразия и различий задач учебных заведений. Каждое учебное заведение анализировалось с точки зрения тех целей, которые оно перед собой ставит - в том случае, если, конечно, эти цели соответствовали статусу профессионального учебного заведения. Был изменен понятийный аппарат аккредитации. "Стандарты" были заменены на термин "критерии"; "инспектор" стал именоваться "экспертом" или "экспертом-исследователем". Основой принятия решений по аккредитации стал сравнительный анализ показателей деятельности учебных заведений с учетом их соответствия "нормативам", составленным на основе данных, полученных в других заведениях. Результаты обследования сравнивались с «образцовыми нормативами». Учебное заведение считалось аккредитованным, если данные обследования совпадали с нормативными данными.

Вся концепция аккредитации изменилась. Учебные заведения стали оценивать с точки зрения соответствия провозглашенным при его создании целям, зафиксированным в уставе. Однако практическое применение новых подходов к аккредитации не было применено из-за второй мировой войны.

После ее окончания первой региональной ассоциацией, применившей на практике широкий спектр новых рекомендаций, стала Ассоциация колледжей и школ Центральных штатов.

Новый подход обладал большей гибкостью по сравнению с прежним, чисто количественным подходом. Но одновременно он нес с собой и новые проблемы: аккредитация в гораздо большей степени становится субъективным процессом, зависящим от качественного состава выездной комиссии. На членов последней ложилась теперь вся полнота ответственности за окончательное решение.

Требую постоянного надзора и совершенствования, процесс аккредитации, тем не менее, оказался достаточно эффективным методом оценки.

Начиная с 40-х годов, агентства все настойчивее следовали принципу, основанному и подкрепленному многолетней практикой аккредитации: цель учебного заведения должна вырабатываться и воплощаться в жизнь совместными усилиями всех участников образовательного процесса. Цель деятельности учебного заведения не следует определять или формулировать каким-либо единым элементом структуры колледжа или университета. Иными словами, цель деятельности учебного заведения можно сформулировать в четкой и ясной форме только в условиях полной коллегиальности и гласности, как показывает американский опыт аккредитации.

На этой основе выросло понимание необходимости всестороннего самообследования, ставшего неотъемлемой частью всего процесса аккредитации. В некоторых учебных заведениях самообследование стало самой значительной частью аккредитации. Опыт аккредитации подтвердил необходимость дополнительного внешнего стимула для постоянной проверки эффективности. Аккредитация служила одним из стимулов коллективного совершенствования вне зависимости от размеров и сложности структуры учебного заведения.

Она обрела организационную форму и стала одним из требований аккредитации. Этот стандарт говорит о необходимости проведения самообследования перед приглашением в институт выездной комиссии из регионального агентства. Введение этого стандарта привело к практике четкого, ясного определения целей деятельности вузов: невозможно судить о качестве работы образовательного заведения на основе выполнения стоящих перед ним целей, если они сформулированы расплывчато.

Вплоть до конца 40-х годов не предпринималось новых усилий по координации и управлению аккредитацией в общенациональном масштабе, хотя потребность в этом возрастала с каждым годом. В 1949 году был создан Национальный комитет региональных агентств аккредитации (НКРА). Перед ним была поставлена задача содействовать установлению связей и сотрудничества

между регионами. Вскоре НКРА был преобразован в Федерацию региональных агентств аккредитации (ФРАК). Новая организация быстро добилась успехов в установлении подлинно делового сотрудничества между регионами. В результате появился ряд нормативных документов, выражавших согласованную точку зрения на основные принципы аккредитации. ФРАК быстро набирала вес и влияние, становясь признанным авторитетом по вопросам выработки согласованной общенациональной политики в области образования.

К началу 50-х годов в основном оформилось деление всей территории США, всех опекаемых и контролируемых территорий на шесть регионов с соответствующими ассоциациями школ и колледжей.

Следующей ступенью в развитии аккредитации стал закон 1965 года "О высшем образовании". В соответствии с законом в структуре управления образованием появился новый отдел - "аккредитации и институционального выбора" (впоследствии - управление выбора и экспертной оценки учебных заведений). Отдел отвечал за систематический анализ планов текущей и перспективной деятельности, структуру и функции агентств аккредитации, стремящихся получить первичное или возобновить полученное ранее официальное признание в качестве аккредитационных структур. Фактически трудно представить себе более существенный акт по созданию системы жесткого, но не явного, не открытого контроля над образованием, где учебные заведения привыкли жить в условиях полной безответственности, граничащей, а кое-где и переходящей в анархию.

Несмотря на участие в деле аккредитации СовеЩательного комитета в составе неправительственного персонала, с широким представительством школьных и общественных кругов для надзора за всеми поступающими заявками, агентства аккредитации при общей поддержке со стороны учебных заведений стали реагировать с возрастающей осторожностью и осмотрительностью на то, что они считали вторжением в область их законных прав. В основе разногласий между федеральным правительством и независимыми ассоциациями учебных заведений лежали следующие факторы.

1. В соответствии с Конституцией и политической традицией федеральное правительство во всех вопросах, связанных с образованием, сможет действовать только посредством косвенных средств. Например, в деле предоставления фондов учебным заведениям, на которые распространяется действие соответствующих специализированных требований.

2. Косвенным средством федерального правительства является растущая опора на неправительственную аккредитацию.

3. Несмотря на растущую опору правительства на аккредитацию, агентства аккредитации не спешат признать и осуществить свои выросшие обязательства перед обществом в противовес ответственности, определяемой потребностями своих членских организаций.

4. Подобное затягивание ответных действий со стороны агентств аккредитации заставило министра образования прибегнуть к оказанию косвенного давления и настоять на том, чтобы агентства аккредитации усилили

координацию своей деятельности во имя удовлетворения потребностей общества.

5. Указанные действия привели к попыткам переделать систему аккредитации; навязать несвойственные ей роль и функции, которые, следовательно, она не сможет выполнять, и не следует ожидать, что выполнит.

Все это привело общественность к осознанию сложившегося "тройственного союза" в лице федерального правительства, правительств штатов и неправительственных агентств аккредитации; причем последней структурой, включившейся в эту "триаду", стал Совет послешкольной аккредитации. Взаимодействие членов триады весьма динамично. Однако границы сфер их интересов продолжают оставаться не обозначенными достаточно четко.

С 1975 года Совет по аккредитации институтов послесреднего уровня (уровня ТиПО) наделил пять специализированных ассоциаций правами структур национального масштаба. Этими ассоциациями являются:

- Американская ассоциация библейских колледжей;
- Аккредитационная комиссия Ассоциации независимых колледжей и школ;
- Национальная ассоциация коммерческих и технических школ;
- Национальный совет по изучению домоводства;
- Ассоциация теологических школ в США и Канаде.

До организации добровольных аккредитационных ассоциаций, департаменты образования штатов и университеты штатов стояли перед необходимостью оценки качества образовательных программ институтов послесреднего образования только в пределах своих штатов. Возложенная законом на власти штатов обязанность выдавать разрешения (лицензии) на работу учителям начальных и средних школ потребовала разработки системы признания штатными властями деятельности институтов по подготовке учителей. Совет регентов Нью-Йоркского университета стал первым агентством на штатном уровне, разработавшим механизм признания курсов подготовки учителей, а также специалистов и в других профессиональных областях. Большинство же штатных агентств не присоединялись к аккредитации до начала 20-х годов продолжали ограничивать свою аккредитационную активность одобрением программ подготовки учителей.

В 1975 году Федерация региональных аккредитуемых комиссий высшего образования, созданная в 1964 году для координации деятельности региональных организаций, и Национальная комиссия по аккредитации, образованная в 1949 году для контроля, объединились в Совет по аккредитации учебных заведений послесреднего уровня. Деятельность нового Совета по аккредитации была значительно расширена и включила в себя дополнительное число национальных структур.

Учебные заведения США получили право голоса по защите своих интересов в Совете по аккредитации учебных заведений послесреднего уровня

в результате включения в члены данного Совета семи национальных организаций. Ими являются:

- Американский совет по образованию;
- Американская ассоциация местных и младших колледжей;
- Ассоциация американских колледжей;
- Ассоциация американских университетов;
- Ассоциация совета управляющих колледжей и университетов;
- Национальная ассоциация университетов штатов и созданных на дарственных землях колледжей.

Работой Совета по аккредитации учебных заведений руководит Правление, состоящее из 19 членов и включающее представителей институциональных и специализированных аккредитующих организаций, национальных ассоциаций колледжей и университетов, а также представителей общественности. Большинство членов Правления совета представляют аккредитующие организации и выбираются в него на основе их знаний и опыта в области аккредитации.

По мере развития взаимоотношений между федеральным правительством и частным сектором, различия между федеральным регулированием аккредитующих организаций, их ролью и ответственностью в этом процессе значение частного сектора существенно уменьшилось. Хотя федеральное правительство не принимает участия в процессах аккредитации образовательных учреждений и программ, Закон о содействии в трудоустройстве демобилизованных военнослужащих от 1952 года, предусматривающий федеральную помощь последним в получении образования, наделил департамент образования США ответственностью за публикацию списка национально признанных аккредитующих агентств, которые, по его мнению, являются надежными и обладают высоким авторитетом в определении качества подготовки, предлагаемой образовательными институтами. В 1968 году в составе Департамента (Министерства) образования США был создан отдел аккредитации, который определял правомочность учебных заведений на получение федеральных фондов и связанный с ним внутренний консультативный комитет для содействия существовавшим в то время процессам оценки учебных заведений аккредитующими агентствами.

В 70-х годах федеральное правительство США дало понять, что публикуемый Департаментом образования список аккредитующих агентств не должен увязываться лишь с определением правомочности учебных заведений на получение федеральных фондов. Он должен также рассматриваться как список организаций, подтверждающих надежность образовательных институтов их социальную ответственность за качество подготовки специалистов. Тем самым федеральные власти продемонстрировали их растущий интерес к вопросам аккредитации учебных заведений.

Роль Конгресса и правительства США в вовлечении федеральных властей в процессы неправительственной аккредитации традиционно

ограничивается установлением правомочности учебных заведений и учебных программ на получение федеральных фондов (по различным аспектам образования их создается ежегодно от 30 до 400 и более) и введением министром образования США учета аккредитационного статуса учебных заведений и учебных программ для исполнения соответствующих законодательных постановлений.

В том виде, в каком ныне функционирует система аккредитации в США, федеральное правительство, используя ее результаты, устанавливает правомочность вузов и колледжей на получение федеральных фондов, а органы управления штатов лицензируют аккредитованные учебные заведения в пределах своих прав. Таким образом, аккредитующие организации служат связующим звеном между федеральными органами государственной власти и властями штатов в сфере образования.

Начиная с 1979 года, федеральное законодательство было дополнено рядом новых поправок, положения которых непосредственно касались аккредитации. В 80-х годах было принято столько законов, поправок, положений, что они существенным образом изменили и расширили само понятие аккредитации. Сложилась своеобразная система, обладающая своей организационной структурой, четкими функциями и нормативной базой. Эта система охватывает все агентства аккредитации всех регионов. Такая централизация привела к усилению контроля Министерства образования США и превратила аккредитацию в инструмент проведения единой образовательной системы. Законодательство в сфере аккредитации прошло два этапа: начало 80-х годов и вторая половина десятилетия.

Статус главного общенационального органа - Совета послесредней аккредитации (СПА) - был утвержден в апреле 1989 года.

Законодательство в области аккредитации непрерывно совершенствуется и расширяется. Даже простое перечисление документов показывает высокую степень регламентации процесса аккредитации в целом, где понятия "честность", "качество" очень тесно увязаны с требованиями "закона".

За время своего существования аккредитация в США прошла ряд этапов - от чисто количественного подхода к оценке уровня подготовки преподавателей, к определению соотношения числа преподавателей и студентов, фиксации количества единиц хранения информации в библиотеке до идеи стандартов: ясность поставленных целей обучения, институциональная честность и прямота в поисках истины, руководство, управление и другие показатели, отражающие вопросы жизнеспособности учебного заведения и его целостности.

Если раньше существовавшая система не стимулировала организации образования к тому, чтобы после прохождения аккредитации продолжать искать возможности совершенствования своей деятельности, то сейчас они поставлены в довольно жесткие условия: присвоение вузу или колледжу статуса аккредитованного еще не означает, что он будет за ним сохранен, если со временем обнаружится, что вуз или колледж не справляется с новыми,

постоянно обновляющимися требованиями к обеспечению качественного обучения.

Кажущаяся избыточность количества и типов профессиональных обществ при внимательном рассмотрении оказывается подчиненной определенной иерархии. Чтобы получить право и возможности существования, т.е. гарантировать себе стабильный приток студентов и финансовых средств, организация образования должна доказать, что она обеспечивает условия обучения, отвечающие требованиям ассоциации учебных заведений своего региона, т.е. пройти аккредитацию.

Ассоциация, в свою очередь, должна быть зарегистрирована в Департаменте образования (Федеральном Министерстве образования). Без этого вузы или колледжи не будут получать средства из федеральных источников. Контроль за деятельностью аккредитационных агентств осуществляют Совет по аккредитации в сфере послесреднего образования и Национальный консультативный комитет по вопросам аккредитации и отбора учебных заведений на аккредитацию. Первый является добровольной организацией аккредитуемых ассоциаций и национальных послесредних учебных заведений, руководящей этим процессом в общенациональном масштабе, второй выдает Министерству образования страны рекомендации по критериям отбора учебных заведений на аккредитацию. Кроме того, совместно с Американским советом по вопросам образования (это тоже добровольная организация, координирующая деятельность 1600 колледжей и университетов, а также 200 педагогических учреждений и их филиалов) они разрабатывают требования к деятельности аккредитуемых агентств и периодически публикуют их.

Существование всех этих аккредитуемых организаций позволяет избегать тенденциозности и провинциализма, свойственных местным или штатным организациям, и вместе с тем достаточно полно отражать региональные тенденции и особенности в направлениях развития институтов образования. К тому же региональные аккредитационные агентства традиционно сотрудничают между собой в вопросах разработки стандартов. В силу того, что каждое аккредитованное учебное заведение становится членом соответствующей региональной ассоциации и получает право и возможность участвовать в разработке стандартов качества, сам процесс аккредитации может рассматриваться как основной метод коллективного самоуправления, который успешно заменяет собой систему внешнего государственного контроля за деятельностью учебных заведений.

В процессе обеспечения качества в образовании в США необходимо различать «признание» (recognition) и «аккредитацию». Признанием, то есть проверкой качества и эффективности независимых (аккредитационных) агентств, занимается Федеральный Департамент образования либо Совет по Аккредитации Высшего образования (Council on Higher Education Accreditation - CHEA). Департамент образования проверяет аккредитационные агентства, чтобы удостовериться, что организации образования и программы, которые претендуют на федеральное финансирование, включая стипендии для

студентов, аккредитуемые этими независимыми агентствами, предоставляют качественное образование. Однако следует отметить, что Департамент образования не аккредитует начальные и средние школы, а также не проводит признание агентств, аккредитующих частные и государственные начальные и средние школы. Исключением являются агентства, аккредитующие организации послешкольного образования (*institutions of higher (postsecondary) education*). В случае, когда признанное Департаментом образования агентство аккредитует начальные и средние школы, признание Департамента образования распространяется исключительно на ее деятельность в сфере послешкольного образования. Если аккредитационное агентство не признано Департаментом образования, это значит, что стандарты аккредитации данного агентства не были рассмотрены Департаментом. Однако это не означает, что качество образования организаций, аккредитованных данным агентством, не соответствует стандартам. Тем не менее, проблемы могут возникнуть в следующих случаях:

- при устройстве на работу, так как некоторые работодатели требуют диплом от организации образования, аккредитованной агентством, признанным Департаментом образования;

- при участии в федеральных образовательных программах, так как федеральная помощь выделяется организациям образования, аккредитованным агентством, признанным Департаментом образования.

Второй, и единственный независимый орган, который имеет полномочие проводить признание, – это Совет по Аккредитации Высшего образования (далее – Совет) – независимая институциональная членская организация, проверяющая компетентность аккредитационных агентств с целью обеспечения качества образования как по отдельным программам, так и в организациях образования в целом.

Процесс признания аккредитационных агентств Советом либо Департаментом образования проходит следующим образом:

1. Совет либо Департамент образования разрабатывает стандарты, и для получения признания Аккредитационные агентства должны отвечать этим стандартам.

2. Аккредитационные агентства выполняют самооценку согласно данным стандартам.

3. Совет либо Департамент образования могут организовать проверку с выездом в организацию образования и написать соответствующий отчет.

4. Совет либо Департамент образования присуждают статус «признан» либо «не признан» после изучения отчета и посещения организации.

5. Аккредитационные агентства проходят периодическую проверку для поддержки статуса.

Относительно финансирования. Совет финансируется за счет ежегодных институциональных членских сборов, в то время как Департамент образования финансируется за счет федеральных бюджетных средств.

Действующие в США аккредитационные организации можно разделить на три типа:

1. Региональные аккредитационные организации. Территория США разделена на 6 условных регионов, в которых 6 региональных аккредитационных агентств осуществляют свою деятельность. Региональные организации аккредитуют организации образования (институциональная аккредитация) на своей территории от школ до вузов в целом.

2. Национальные аккредитационные организации. Это организации, аккредитационная деятельность которых не привязана к регионам. Цель национальной аккредитации заключается в оценке определенных видов организаций образования (в их числе – профессиональные школы, религиозные школы, онлайн школы, медицинские либо юридические вузы). Как правило, организации образования подают заявление на национальную аккредитацию, когда их учебный план отличается от традиционного учебного плана других организаций, присуждающих эквивалентные степени.

3. Программные аккредитационные организации, также известные как профессиональные, или специализированные, аккредитуют отдельные программы институционально аккредитованных организаций образования, а не организацию в целом. Однако следует отметить, что встречаются национальные аккредитационные организации, которые проводят как институциональную аккредитацию узкоспециализированных организаций образования, так и программную.

Далее подробнее об особенностях процесса аккредитации организаций ТиПО.

На настоящий день основополагающим документом в сфере профессионально-технического образования в США является Акт Карла Перкинса 2006 года (Carl D. Perkins Career and Technical Education Act of 2006). Цель этого Акта заключается в «углубленном развитии академических, профессиональных и технических навыков учащихся, получающих среднее и послешкольное образование (secondary and postsecondary education) по программам профессионального и технического направления» Так, согласно Акту Карла Перкинса, к организациям ТиПО в США относятся как профессиональные средние школы (trade schools or careerschools), выдающие соответствующие сертификаты либо дипломы, так и организации довузовского образования (Postsecondary on degree granting institutions), не присуждающие академической степени.

Организации ТиПО могут быть аккредитованы как региональными, так и национальными аккредитационными агентствами. Каждое из шести региональных агентств имеет Комиссию по аккредитации организаций среднего, послешкольного и высшего образования. Однако в некоторых регионах аккредитационные агентства рассматривают организации послешкольного образования по отдельности в зависимости от присуждения либо неприсуждения степени. В других же регионах для аккредитации организаций ТиПО существуют отдельные комиссии.

Таким образом, организации ТиПО могут получить аккредитацию от Комиссии по организациям технического и профессионального образования (Commission on Technical and Career Institutions), Комиссии по общественным и младшим колледжам (Accrediting Commission for Community and Junior Colleges) региональных аккредитационных агентств, в зависимости от уровня образования и региона. Например, в западных регионах, где региональная аккредитация осуществляется Западной Ассоциацией школ и колледжей, организации ТиПО послешкольного уровня должны пройти аккредитацию в Комиссии по общественным и младшим колледжам (Accrediting Commission for Community and Junior Colleges), в то время как при Ассоциации Новой Англии функционируют отдельные комиссии для аккредитации организаций ТиПО в среднем образовании и послешкольном, которые не присуждают степени; и комиссии для аккредитации организаций послешкольного образования (колледжи и вузы), присуждающих как минимум степень *associate*, т.е. послесреднее профессиональное образование. В Северо-центральной ассоциации ситуация отличается от ситуации в вышеуказанных регионах, так как там функционирует Офис по послешкольному образованию при Комиссии по аккредитации и улучшению школ. Функция данного офиса заключается в аккредитации школ и организаций послешкольного образования (в том числе и технического и профессионального направления), присуждающих сертификат послешкольного образования, а не степень *associate*.

Процесс институциональной региональной аккредитации происходит следующим образом:

1 этап: разработка стандартов аккредитации. Аккредитационное агентство в сотрудничестве с организациями образования, являющимися членами агентства, разрабатывают стандарты аккредитации.

2 этап: самооценка. Организация образования, претендующая на статус кандидата на аккредитацию, проводит самооценку согласно стандартам аккредитационного агентства: организация образования готовит отчет о самооценке, где детально (документально) описывает и подтверждает, что организация и ее деятельность отвечают аккредитационным стандартам агентства.

3 этап: экспертная оценка. Команда экспертов, состоящая из профессионалов (профессоры, административные сотрудники, руководители из других организаций образования), рассматривает отчет о самооценке организации. Члены Команды работают на добровольной основе и не получают компенсации за свою работу.

4 этап: посещение организации образования. На основе отчета о самооценке Команда экспертов посещает организацию образования, чтобы удостовериться в действительности приведенных в отчете доводов. В ходе посещения Команда может организовать интервью с администраторами,

преподавателями и студентами. Посещение, как правило, проводится в целях продления аккредитации либо получения начальной аккредитации.

5 этап: рассмотрение рекомендаций Команды: После посещения организации Команда работает с данной организацией образования для устранения проблемных пунктов, определения дальнейшего плана по улучшению деятельности и т.д.

6 этап: принятие решения аккредитационной организацией. По окончании всех предварительных этапов аккредитационное агентство принимает решение относительно статуса организации образования. Статус «кандидата» на аккредитацию выдается в случае, если организация отвечает необходимым минимальным требованиям стандартов и имеет план для дальнейшего развития. Статус «кандидата» присуждается на определенное время, в течение которого организация образования должна показать необходимый прогресс.

Если организация отвечает требованиям не в полной мере, ей присуждается статус «первичной аккредитации» (initial accreditation). При демонстрации необходимого прогресса в течение отведенного на это времени организация получает статус аккредитованной организации образования.

Если организация уже имеет аккредитацию, она должна периодически подтверждать свой статус.

Статус «временная аккредитация» (probationary accreditation) выдается, если организация, получившая статус, не принимает меры по дальнейшему развитию и не поддерживает достигнутого статуса.

Следует отметить, что организациям могут также отказать в первичной аккредитации или аннулировать статус, если организация, которая была на «временной аккредитации», не смогла достичь поставленных целей и больше не отвечает стандартам аккредитации.

7 этап: Периодическая проверка. Согласно плану аккредитационных агентств, каждые пять лет организации образования рассматриваются повторно. Кроме этого, агентство на постоянной основе ведет мониторинг, чтобы удостовериться, что организации образования постоянно поддерживают свой статус и по-прежнему отвечают стандартам аккредитации.

По завершении очередного процесса аккредитации агентство добавляет новые организации образования, прошедшие аккредитацию, в свой список аккредитованных организаций и обновляет список в своем официальном сайте.

Следует также обратить внимание на стандарты аккредитации. Каждое из региональных агентств США разрабатывает свои стандарты, принимая во внимание состояние технического и профессионального образования в регионе и мероприятия правительства в рамках Закона о высшем образовании. Однако следующие требования можно охарактеризовать как общие для всех региональных аккредитационных агентств:

Организация образования должна иметь:

- четко определенные миссию и видение, соответствующие уровню организации ТиПО;
- четко определенные цели, основанные на миссии и видении организации;
- четко определенные, функционирующие финансовые, организационные и академические системы и ресурсы, которые способствуют реализации миссии и целей;
- систему непрерывной оценки прогресса и планирования;
- функционирующий Попечительский совет и руководителя, который назначается Попечительским советом.

2.2 Методология институциональной аккредитации в странах Европы

В европейских странах длительное время контроль за качеством подготовки специалистов осуществлялся исключительно государственными органами управления. Доступность образования регулировалась, в основном, через механизм вступительных экзаменов. Действовали также ограничения по возрасту, полу, уровню образования, гражданству и т.д. Контроль за деятельностью учебных заведений сводился к следующим процедурам:

1) входной контроль, который предъявлял нормативные требования:

- к уровню квалификации профессорско-преподавательского состава;
- к вступительным экзаменам;
- к образовательным программам, прошедшим официальное утверждение;
- к нормативу финансирования;

2) контроль на выходе обеспечивался требованиями к качеству подготовки выпускников, соответствие которым периодически определяла Государственная инспекция на основе составной оценки. Различного рода ограничения по существу неизбежны в условиях ограниченного бюджетного финансирования и при отсутствии других источников доходов. В последние годы в странах Восточной Европы эти ограничения во многом сняты, значительно упрощается процедура вступительных экзаменов, особенно в негосударственные учебные заведения.

Подобные явления, но значительно раньше, произошли и в странах Центральной Европы (Франция, Нидерланды, Германия), где доступность образования определяется только личным желанием абитуриента без обязательной процедуры вступительного отбора.

С другой стороны, за последние 20 лет в европейских странах наблюдается значительный рост численности студентов, увеличение количества учебных заведений, что приводит к еще большему финансовому напряжению. Происходящие во многих странах образовательные реформы вызвали проблему первостепенной важности: создание действенного механизма управления образованием, не управления ограничениями, а управления качеством. Именно поэтому оценка качества стала буквально лозунгом систем образования европейских стран.

Аккредитация как механизм управления качеством образования и повышения ответственности учебных заведений, как механизм мотивации развития учреждений и системы образования в целом привлекла внимание большинства государств Европы, хотя ученая общественность этих государств продолжает настаивать на недопустимости копирования американской модели оценки деятельности образовательных учреждений у себя на Континенте.

Среди отличительных особенностей систем контроля за качеством образования континентальной Европы можно отметить:

1) функциональный подход в оценке качества образования;

2) составная оценка, в отличие от обобщенной в США, т.е. не достижение определенного статуса, а фиксирование сильных и слабых сторон, способствующее совершенствованию деятельности. Подобный подход используется и в Голландии;

3) сравнительный анализ показателей между учебными заведениями, который обеспечивается тем, что экспертные комиссии проводят экспертизу всех программ в данной области знаний по всей стране; а также между странами;

4) сравнительный анализ показателей качества других учреждений в отличие от американского подхода к оценке соответствия деятельности учреждения поставленным целям.

Единообразие, ограниченность, бюрократизм государственного контроля поставили национальные системы образования перед необходимостью поиска, новых форм оценки качества. Среди них:

- оценка организации образования в целом, наряду с оценкой отдельных образовательных программ (Франция);

- самообследование структурных единиц (Франция, Нидерланды);

- специально организованные структуры, не влияющие напрямую на учреждения. (Первый опыт создания не зависимой от органов управления образованием и подотчетной только Президенту структуры принадлежит Франции - Комитет национальной оценки (1985));

- публикация отчетов экспертных комиссий как результат оценки качества (Франция, Нидерланды).

Несмотря на продекларированное неприятие опыта аккредитации США, именно Франция и Нидерланды одними из первых среди европейских стран обратились к нему. Но если Франция формирует институциональную оценку на основании результатов самообследования, статистической отчетности и отчета экспертной комиссии, а также наряду с аккредитацией учреждения в целом проводится аккредитация образовательных программ, то экспертные комиссии в Нидерландах оценивают только учебные программы в данной области знаний по всей стране. Кроме того, Нидерланды используют при оценке образовательных программ и опыт Великобритании, основывая выводы по результатам исследования на "метаоценке". Внешняя оценка не является ценностью сама по себе, скорее это дополнение к процедурам внутреннего обеспечения качества и она не влияет на финансирование учреждений.

Таким образом, континентальную модель можно рассматривать как прототип того, что в настоящее время связывается с оценкой качества в категориях ответственности. Право ответа на вопрос, что представляет хорошее или приемлемое качество, принадлежит внешней власти. В этой модели академическое сообщество ответственно перед ней за содержание обучения. Британская же модель является проявлением того, что в настоящее время называется профессиональной экспертной оценкой качества. Решения относительно приемлемого или хорошего качества выносят сами члены академического сообщества.

2.3 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Великобритании. Процедура аккредитации

Государственный контроль в Великобритании со стороны Инспекции Ее Величества в 60-е годы был распространен на всю систему британского образования, особенно на политехнические институты и колледжи. Государственная форма контроля обеспечивалась со стороны Советов по финансированию институтов и колледжей и комиссией по национальным академическим наградам.

Оценка качества образования при всей многосторонности имеет три отличительные черты от американской системы аккредитации:

1) при оценке деятельности учреждения внимание экспертизы, в основном, сосредоточено на качестве подготовки специалистов и образовательных программ;

2) система оценки качества - экспертная метаоценка, т.е. оценка методологического определения качества преподавания, обучения, управления, которые разрабатываются и используются учреждением в практике своей работы;

3) результатом оценки является широкое информирование общественности.

Общественное мнение выступает основным рычагом управления образованием.

Процедура оценки качества трехступенчатая и начинается с самообследования методов определения качества внутри учреждения - "контроль качества". Внешняя экспертиза или "аудит качества" проводится группой экспертов Комиссии по оценке качества. Окончательное решение на основе анализа результатов самообследования и работы экспертных групп - "оценка качества" - принимается Советом по финансированию, который в свою очередь определяет единые подходы к оценке качества образования, исследует методы внутренней и внешней (экспертной) оценки, публикует отчеты комиссий.

Совет по финансированию при проведении экспертного обследования ставит следующие цели:

- гарантии полезности капиталовложений;
- повышения качества образования и устранение недостатков;
- заверения общественности в эффективной деятельности учреждения;
- широкого информирования учебных заведений об уровне образования.

Показатели оценки деятельности учебных заведений по обеспечению качества образовательных программ разрабатываются на основе длительного обсуждения, апробации различных методов оценки, а также на основе результатов самообследований образовательных учреждений.

Для работы выездных экспертных комиссий и должностным лицам, ответственным за организацию и проведение самообследования образовательных программ, Совет предлагает использовать ряд показателей, которые в целом определяют 6 аспектов обеспечения качества:

- образовательные программы, их эффективность и структура;

- преподавание, обучение, экспертиза;
- учебные успехи и достижения;
- обслуживание и управление обучающимися;
- учебные ресурсы;
- гарантии качества и его повышение.

Показатели обеспечения качества образования в Англии являются основой для самообследования и последующей экспертной оценки.

Так же, как и для американской системы специализированной аккредитации, английские органы контроля за качеством образования требуют предварительного полного отчета об "институциональной диверсификации", т.е. структуре, разнообразии и координации образовательных программ прежде, чем оценивать качество отдельных дисциплин. Цели учебного заведения не являются предметом экспертизы. Гораздо важнее: позволяют ли установленные цели достичь желаемых результатов?

Английская система оценки качества учитывает результативность как основной показатель эффективности подготовки специалистов. Исключительное внимание направлено на процессы преподавания, обучения, развития и на отношение к студенту как субъекту образования.

Так, например, каждый критерий требует соответствия с образовательными целями и задачами, учебной программой, специализацией студентов и профилем научных исследований преподавателей.

В каждом критерии заложен механизм развития, совершенствования и мотивации, будь то развитие теоретического мышления, специальных навыков и навыков самообразования для студентов, или программа повышения квалификации, исследовательская и консультационная деятельность преподавателей.

Предложенные критерии не ограничивают оценку образовательной программы только выявлением учебных ресурсов, наличием и квалификацией преподавателей и отношения руководства учреждения, как в американской системе аккредитации. Для английской системы гораздо важнее осознание значимости, мотивации к самообразованию, поддержка благополучия и учебных достижений студентов.

Учет потребностей обучающихся, забота о сбалансированной учебной нагрузке преподавателей, стимулирование совершенствования преподавания и обучения –ключевые особенности для каждого критерия. Но все же в центре внимания - механизм контроля качества, формы и методы оценивания учебных достижений студентов, квалификации преподавателей, качества управления и эффективности использования учебных ресурсов.

Именно поэтому для работы выездных экспертных групп наряду с отчетами о самообследовании и статистическими данными необходимо представить отчеты о внутренних мониторинговых исследованиях, образцы студенческих работ, описание структуры и методики проведения экзаменов за последние три года.

По результатам оценки качества комиссии, как правило, готовят два отчета: один - конфиденциальный - для учреждения, прошедшего экспертизу, и Совета по финансированию, другой - для публикации. Даже если Совет предусматривает финансовое поощрение для учреждений, прошедших экспертизу на "отлично", и взыскание при неудовлетворительной оценке, эти меры незначительны для стимулирования деятельности, поскольку составляют не более 5% от общего объема финансирования. Более действенным стимулом являются публикации отчета. По мнению Совета, они способствуют совершенствованию качества образования, быстрому исправлению недостатков и распространению лучшего опыта работы.

Учитывая устойчивые традиции британского образования и высокий уровень качества, система оценки также достаточно устойчива и не подвержена резким изменениям, во много потому, что все решения о внесении изменений в процедуру оценивания выносятся на обсуждение широкой академической общности.

На ближайшие годы британская система оценки ставит следующие задачи:

- обеспечить подтверждение, что образовательная деятельность, за которую учреждения несут ответственность, соответствует минимальным приемлемым стандартам;
- обеспечить информацию о качестве и стандартах программ, которые предлагают учреждения образования;
- стимулировать дальнейшее совершенствование через поддержку инноваций и развития.

2.4 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Румынии. Процедура аккредитации

Министерство образования Румынии является центральным органом, осуществляющим политику в области профессиональной подготовки кадров: разработка стратегии, работа над законодательством и управление государственным образованием. Также в функции Министерства входит утверждение учебных программ, национальных стандартов оценки и формирование сети школ.

Профессиональное образование осуществляется на национальном, региональном и секторальном уровнях.

Выпускникам средней школы для продолжения обучения предоставляется право выбора одной из трех видов школ:

- двухуровневая старшая школа;
- школа искусств;
- школа технического и профессионального образования.

В школе технического и профессионального образования ведется обучение по таким специальностям, как «Военное дело», «Геология», «Спорт», «Искусство», «Педагогика». Выпускники таких школ для получения квалификации обязуются пройти процесс сертификации.

Длительность обучения на первом уровне составляет 2 года. После завершения обучения на первом уровне образования учащиеся могут продолжить обучение на следующем уровне.

Кроме этого, в Румынии существуют кластерные школы, объединяющие школы технического, профессионального образования и осуществляющие два уровня профессиональной подготовки (EURYDICE, 2009).

Процесс обучения планируется на основе национальной рамочной программы, которая объединяет индивидуальные программы каждой административной единицы. Курсы непрерывного профессионального образования осуществляются центрами, школами и другими организациями переподготовки и повышения квалификации.

Основу системы оценки качества всех уровней образования определяет Закон об оценке качества образования (2006) (Cedefop, Refernet, 2009 cited in Cedefop, 2011).

В 2006 году в Румынии были официально приняты национальные рамки обеспечения качества. ARACIP стал ключевым институтом в создании культуры качества и совершенствовании результатов обучения на уровне довузовского образования.

Национальный центр развития профессионального образования (The National Centre for VET Development — CNDIPT) обеспечивает адаптацию национальных рамок в соответствии с конкретными требованиями системы профессионального образования и способствует организациям ТиПО в институциональном развитии.

Национальный совет обучения взрослого населения (The National Adult Training Board -NATB) является национальным квалификационным органом, уполномоченным законом оказывать поддержку в создании отраслевых комитетов и координировать их деятельность.

Национальные рамки квалификации (The national qualification framework-NQF), которые находятся на стадии разработки, определяют структуру квалификаций и обеспечивают национальное признание квалификаций, полученных в результате начального и непрерывного профессионального обучения в формальных и неформальных организациях образования. NQF повысили значимость национально признанных сертификатов, выданных организациями образования, уполномоченных осуществлять подготовку кадров и оценку квалификации. NQF способствует обеспечению качества системы профессионального образования на основе национальных стандартов, в равной степени используемых как для обучения, так и для оценки компетенций, независимо от контекста, в котором они были приобретены.

Секторальные комитеты являются структурами социального диалога в области профессиональной подготовки кадров. Как правило, структура таких комитетов многообразна (социальные партнеры, правительства, профессиональные ассоциации, торговые палаты, организации ТиПО). Они работают с техническим персоналом (состоящим из постоянных работников и экспертов) и участвуют в разработке нормативной базы по подготовке, оценке и сертификации компетенций.

Контроль качества секторальных комитетов (в отношении профессионального анализа, профессионального развития стандартов и валидации и развития квалификаций) занимает центральное место в процессе NQF. Более того, развитие национального реестра квалификаций является основой для получения информации о качестве, доступности, степени признания квалификаций и их связи с рынком труда.

Внедрение рамок для обеспечения качества является составной частью модернизации системы румынского ТиПО, в которой правительством организациям ТиПО предоставляется автономия. Это требует обеспечения качества образования. Органом, ответственным за институциональную аккредитацию организаций ТиПО, является агентство по обеспечению качества в образовании (AQAE). AQAE проводит анализ динамики качества образования Румынии в соответствии с Европейскими показателями.

Румынская национальная структура обеспечения качества (NQAF) основана на общеевропейских рамках обеспечения качества профессионального образования, и включает в себя соответствующие элементы (планирования, реализации, оценки, анализа и методологии).

Национальные рамки обеспечения качества в организациях ТиПО ориентированы на критерии европейских рамок обеспечения качества, создавая тем самым условия обеспечения качества на начальном уровне профессиональной подготовки, которое соответствует европейским

требованиям. В целом, в Румынии существует семь принципов, ориентированных на повышение качества деятельности организаций ТиПО:

- управление качеством (менеджмент качества): структура, ответственная за менеджмент качества, разрабатывает миссию, видение и ценности организации и согласовывает их с Комиссией по оценке и обеспечению качества;

- управленческие обязанности: руководство принимает активное участие в обеспечении качества образования. Осуществляется, поддерживается и развивается партнерство с заинтересованными сторонами. Соответствующая информация собирается, систематизируется, регулярно анализируется и доводится до сведения заинтересованных сторон. Практикуется эффективный финансовый менеджмент;

- управление ресурсами (физическими и человеческими): организация предоставляет студентам безопасную и благоприятную среду обучения. Учебные кабинеты оснащены необходимым оборудованием и соответствуют коллективным и индивидуальным потребностям учащихся. Предоставляемые ресурсы, помещения, используемые методы обучения обеспечивают активное участие студентов в деятельности организации образования. Персонал работает в соответствии с четкими критериями (минимальные стандарты в отношении квалификации и опыта) найма и отбора. Организация определяет должностные инструкции, оценивает деятельность персонала, осуществляет кадровую политику, которая включает в себя реализацию процедур и программ непрерывного обучения;

- проектирование, разработка и пересмотр учебных программ: организация на системной основе улучшает учебные программы для удовлетворения потребностей студентов и персонала (внутренние заинтересованные стороны), а также работодателей и общественности (внешние заинтересованные стороны). Учебные программы, в первую очередь, ориентированы на потребности и особенности студентов;

- профессиональная подготовка и обучение: организация образования обеспечивает равный доступ всех студентов к учебным программам, осуществляет поддержку студентов, ведет работу по предотвращению дискриминации. Студенты получают также доступ к информации о процессе обучения, консультации по профессиональной ориентации. Права и обязанности студентов четко определены. В процессе обучения применяются личностно-ориентированные методы обучения. Студенты осознают и собственную ответственность за результаты процесса обучения, оценку и сертификацию обучения: организация разрабатывает, практикует процессы мониторинга и оценки процесса обучения. Преподаватели на системной основе принимают участие в деятельности по стандартизации оценки, при этом оценка и сертификация соответствуют национальным стандартам и требованиям законодательства;

- оценка и совершенствование качества: оценка и контроль качества деятельности организации образования имеет циклический характер.

Осуществляется оценка качества, разрабатываются меры по совершенствованию деятельности организации, и это осуществляется и контролируется в рамках нового цикла контроля качества;

- оценка и сертификация обучения: организация образования разрабатывает и применяет различные методы оценки и мониторинга процесса обучения для повышения успеваемости учащихся.

2.5 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Италии. Процедура аккредитации

Система технического и профессионального образования курируется регионами и, соответственно, регулируется местным законодательством, осуществляемым в рамках закона № 845 от 21 декабря 1978 года и части V Конституции, утвержденной в 2001 году.

Национальная система образования Италии имеет двойной характер: выпускник обязательного среднего образования имеет право обучаться в одной из государственных или региональных профессиональных школ.

В 2001 году Министерство труда утвердило директиву о качестве ТиПО, о внедрении системы аккредитации организаций ТиПО, финансируемых региональными исполнительными органами. Обязательные минимальные требования были определены на национальном уровне в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами.

Региональные организации ТиПО в большинстве случаев имеют частную форму собственности и функционируют в условиях рыночной конкуренции. Особенностью системы аккредитации в Италии является то, что государственным профессиональным школам не требуется прохождение аккредитации, тогда как для региональных школ аккредитация обязательна.

Ежегодно региональные правительства осуществляют контроль качества начального и непрерывного ТиПО, предоставляемое организациями данного уровня образования, и определяют его соответствие требованиям учащихся и родителей. Данная система, будучи достаточно гибкой, ежегодно подвергается изменениям в соответствии с новыми требованиями.

Ранее в системе ТиПО отсутствовали четкие параметры реализации образовательной деятельности или стандарты, определяющие ее результат. За исключением нескольких регионов, применяющих определенные формы нормативных документов, система ТиПО Италии была разнородной. Отдельные организации ТиПО, в особенности на севере Италии, самостоятельно приняли решение и начали проходить процедуру сертификации в соответствии со стандартами ISO-9000. В процессе выяснилось, что ввиду наличия определенного ряда процедур существует возможный риск роста бюрократии, особенно для малых организаций ТиПО.

В результате было решено внедрить минимум национальных критериев аккредитации, а региональные правительства получили право дополнить их в соответствии с местными потребностями. Данные минимальные стандарты качества относятся к трем основным типам образования:

а) дневная форма обучения на уровне начальной профессиональной подготовки и ученичество для студентов в возрасте до 18 лет;

б) начальная профессиональная подготовка студентов в возрасте старше 18 лет;

с) непрерывное обучение, включающее ученичество для студентов в возрасте старше 18 лет.

Основными аспектами минимальных требований, предъявляемых организациям ТиПО, желающим пройти процедуру аккредитации, являются:

- а) основной менеджмент организации ТиПО;
- б) финансовое состояние организации ТиПО;
- с) характеристика педагогического, административного состава и тренеров/мастеров;
- д) эффективность деятельности в предыдущий период;
- е) связи и контакты на местном уровне (со школами, работодателями, службами по трудоустройству, муниципальными органами, НПО и т.д.).

Для каждого из вышеуказанных критериев установлены соответствующие количественные и качественные индикаторы, параметры, определяющие уровень и качество количественных и качественных данных.

Аккредитация региональных организаций ТиПО осуществляется региональными исполнительными органами, уполномоченными осуществлять оценку качества предоставляемых образовательных услуг. Аккредитованные организации образования вносятся в ежегодно обновляемый регистр (Cedefop, 2009). При этом проведение регулярных аудитов местными властями и Европейским судом аудиторов финансируется регионами.

Вопрос аккредитации организаций ТиПО курируется регионами согласно Закону No 166 от 25 мая 2001 года, в котором обозначено, что:

- а) регионы несут ответственность за аккредитацию услуг, предлагаемых/планируемых на соответствующей территории;
- б) компетентные органы вправе использовать внешние ресурсы для проведения исследования, аудита на местах.

Одним из регионов, имеющих высокие результаты и предоставляющих качественные образовательные услуги, является регион Ломбардия. Следует отметить, что в регионе Ломбардия аккредитация является одним из важнейших элементов контроля профессиональной подготовки кадров и одновременно средством, позволяющим регулирующим органам в конкретном регионе осуществлять контроль качества технического и профессионального образования.

Система аккредитации организаций ТиПО в регионе Ломбардия прошла несколько этапов развития.

На первом этапе, который начался в феврале 2002 года, основное внимание было направлено на аккредитацию управления процессами, соответственно, было решено использовать сертификат качества ISO 9000-2001 по отношению ко всем сторонам, участвующим в процессе аккредитации.

Вторая фаза, начатая в мае 2003 года, характеризовалась селективностью системы, повышением уровня разработки требований, индикаторов эффективности, большей гибкостью, с одной стороны, и упрощением процедуры аккредитации, с другой стороны. На этой стадии внимание было также сконцентрировано на органах аккредитации, а не только на процессе аккредитации.

На третьем этапе, начатом в декабре 2004 года, были пересмотрены требования по логистике и профессиональные компетенции, формируемые по завершении процесса обучения. Повышение требований по структурным, организационным аспектам, а также по аспектам, касающимся человеческих ресурсов, было направлено, во-первых, на создание стабильной и четкой системы подготовки кадров, а во-вторых, на обеспечение соответствующего уровня самой процедуры проведения аккредитации.

В Ломбардии существуют два веб-сайта по вопросам аккредитации организаций ТиПО: первый содержит информацию о процессе аккредитации и системе ТиПО в Ломбардии, второй веб-сайт содержит материалы о системе рейтинга организаций ТиПО, успешно прошедших аккредитацию. Правила аккредитации доступны онлайн с помощью нового средства – региональной карты услуг (Carta Regional edei Servizi - CRS).

Сама процедура аккредитации состоит из следующих этапов:

- подача заявки на прохождение аккредитации организацией образования;
- посещение организации образования инспекторами региона Ломбардии;
- проверка регионом соответствия качества образовательных услуг, предоставляемых организацией образования, принятым требованиям;
- при положительном результате – онлайн публикация, размещение в списке аккредитованных организаций образования.

Процесс подачи документов осуществляется в режиме онлайн. По истечении 30 дней после подачи документов заявители получают ответ на их запрос. Аккредитация проводится ежегодно.

Заявителям, не соответствующим всем принятым требованиям, но изъявляющим желание пройти или продлить аккредитацию, необходимо выполнить обязательства по ликвидации несоответствия установленным требованиям. В случае неисpravления замечаний, сделанных по итогам первого визита, аккредитация откладывается на 1 год. Максимальный период переноса процедуры аккредитации – 5 лет (Cedefop, 2011).

Критерии аккредитации разрабатываются на национальном уровне Институтом развития профессионального образования рабочих (ИФРОР) совместно с социальными партнерами. Деятельность ИФРОР способствовала развитию новой политики в области аккредитации. Данная политика основана на 4-х основных принципах: подход, направленный на поддержку образования на протяжении всей жизни и поддержку контроля; достижение эффективности; верификация требований аккредитации и создание синергии. Основные принципы аккредитации дифференцированы на пять основных критериев, каждый из которых имеет соответствующие требования и оперативные показатели. Так, критерий А определяет инфраструктурные условия, логистику и ресурсы организации ТиПО; по критерию В определяется финансовая и экономическая надежность; критерий С определяет профессиональные ресурсы и менеджерские навыки; критерий Д

связан с эффективностью деятельности, и критерий Е – со взаимосвязью организации ТиПО с местными органами.

До реализации новой политики в области аккредитации действуют критерии, требования, которые описаны в резолюции от 2007 года, действительной по настоящее время. Согласно данной резолюции, аккредитованные организации образования должны продемонстрировать свое соответствие следующим требованиям:

- кандидат должен продемонстрировать свою правовую форму, представить информацию об акционерном стоке, статусе организации и об отсутствии уголовной ответственности;

- кандидат должен представить информацию о его месте в системе ТиПО. Многие регионы в качестве условия аккредитации установили сертификацию ISO 9001:2000. Например, в регионе Ломбардия все организации ТиПО, желающие пройти аккредитацию, обязаны иметь сертификат ISO;

- кандидаты должны продемонстрировать менеджерские навыки, представить информацию об адекватности здания, пространства, техники, компьютеров, знаков информации и времени, выделенного для обучения;

- кандидаты должны подтвердить свою финансовую рентабельность через представленные финансовые, бухгалтерские документы, сертификаты о подотчетности и платежеспособности организации образования;

- кандидаты должны представить информацию о преподавательском составе организации образования для подтверждения наличия соответствующих профессиональных навыков;

- связь кандидата с регионом может быть подтверждена протоколами взаимного сотрудничества с представителями рынка труда.

Особого внимания заслуживает тот факт, что каждый регион самостоятельно определяет технологическую часть, логистику, индикаторы, порог, периодичность подтверждения и требования к аккредитации.

2.6 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Венгрии. Процедура аккредитации

В Венгрии начальное профессиональное образование осуществляется в государственных организациях среднего образования. Существует два вида профессиональных школ: во-первых, школы, предоставляющие четырехлетнее общее образование и годичное профессиональное образование учащимся в возрасте от 14 до 19 лет. Эти школы осуществляют подготовку учащихся к экзаменам зрелости и по их итогам присуждают аттестат зрелости (ISCED 3 A), необходимый для поступления в вузы. Одновременно данный аттестат предоставляет выпускникам возможность продолжения обучения в системе ТиПО и получения профессиональной квалификации уровня ISCED 4 C Национального Квалификационного реестра.

Во-вторых, это школы, осуществляющие двухлетнее общее образование и двух или трехлетнее (в зависимости от специальности) профессиональное образование для учащихся в возрасте от 14 до 18/19 лет. По окончании курса обучения выпускники этих школ сдают профессиональные экзамены. Без аттестата зрелости выпускникам присуждается уровень ISCED 3 C (ТиПО) или 2 C (начальное профессиональное образование) Национального Квалификационного реестра.

В рамках Национального Квалификационного реестра существует возможность приобретения профессиональной квалификации как в школах, так и в организациях ТиПО для взрослых. Если сравнивать количество обучающих программ, учащихся и квалификаций, то количество квалификаций доминирует в области профессиональной подготовки взрослого населения Венгрии. Программы профессиональной подготовки взрослых подразделяются на следующие группы:

- начальное профессиональное образование – первая профессиональная квалификация, приобретенная в рамках Национального Квалификационного реестра;
- непрерывное профессиональное образование – уровень образования, направленный на подготовку взрослых и присвоение профессиональной квалификации по таким специальностям, как «Государственная служба», «Медицинская работа», «Аудит» и др. В соответствии с законодательством данный уровень профессионального образования считается обязательным;
- повышение профессиональной квалификации и переподготовка взрослого населения;
- дополнительное образование – предоставление общего объема знаний и навыков, необходимых для занятия той или иной должности, через профессиональную ориентацию и различные курсы: языковые, ИКТ и др. Проведение таких курсов обеспечивается государственными региональными центрами, частными обучающими предприятиями, общественными организациями, вузами и государственными агентствами,

специализирующимися в области обучения взрослых (Cedefop, Refernet, 2009; cited in Cedefop, 2011).

На сегодняшний день в Венгрии функционирует 1200 организаций ТиПО, осуществляющих свою деятельность вне школ. В сравнении с серединой 90-х годов количество данных организаций увеличилось на 400 единиц.

Финансирование организаций ТиПО (обучение взрослого населения) взаимосвязано с системой оценки качества образования. Закон СИ от 1 января 2002 года, на основании которого была создана система аккредитации организаций ТиПО, определяет основные элементы качества.

Модель Европейской организации менеджмента качества (European Foundation for Quality Management - EFQM) была пилотирована в 30 организациях ТиПО, а менеджмент оценки качества по стандартам ISO 9000 был внедрен 50 организациями ТиПО. Внедренная в период от 2000 года до 2004 года, программа повышения качества школьного образования Comenius 2000 определила рамки оценки качества школ. Эта программа была инновационной и охватывала 1 735 государственных школ Венгрии, т.е. 23% из их общего числа. Из числа этих 1 735 государственных школ 30% являются организациями ТиПО.

Существующая система аккредитации ориентирована на качество и предъявляет высокие требования к элементам менеджмента качества:

- реализация тотального подхода к менеджменту оценки качества;
- наличие политики качества и документов, подтверждающих реализацию стратегии и достижение качества;
- внедрение циклов планирования, реализации, контроля;
- наличие контроля процессов менеджмента и принятия решений (обучение и оценка, признание предыдущего образования, служба поддержки учащихся, совершенствование основной деятельности);
- наличие системы самооценки, ежегодное осуществление этого процесса, на основании этого – разработка плана развития учебного процесса;
- определение измеримых индикаторов эффективности.

Разработку плана развития учебного процесса следует отметить особо. С внедрением 1 января 2007 года системы по защите потребителя и повышению качества и на основе результатов самооценки организациями ТиПО были разработаны планы развития, которые постепенно реализовывались.

В 2005 году Венгрия официально вступила в Европейское сотрудничество по вопросам обеспечения качества ТиПО. В соответствии с Европейской рамкой оценки качества и по результатам самооценки в 2007 году был разработан проект со сроком реализации в 2 года (2009-2010) по обеспечению качества ТиПО. В осуществление данного проекта была вовлечена 1000 организаций ТиПО.

Официально признанным органом аккредитации организаций ТиПО, обучающих взрослое население, является Орган аккредитации образования взрослого населения (Adulttraining Accreditation Body – АТАВ). Данный независимый орган осуществляет процедуру аккредитации, разрабатывает правила, критерии/требования аккредитации и присуждает соответствующие сертификаты. В соответствии с принятыми нормами в составе АТАВ должно быть не более 15 членов, назначаемых министром, ответственным за обучение взрослых (в настоящее время – министр по социальным вопросам и занятости), на трехлетний период. Представители организаций, социальных партнеров (экономические палаты, работодатели, работники-практики) являются официальными членами АТАВ и играют важную роль в функционировании системы аккредитации.

АТАВ привлекает специалистов как в процедуру аккредитации, так и контроля / надзора деятельности организаций образования. Экспертам требуется пройти строгую процедуру отбора, предусмотренного соответствующим нормативным документом. В ведении АТАВ также управление профессиональными комитетами, в состав которых входит от трех до пяти человек из числа членов органа аккредитации. Основными задачами этих профессиональных комитетов являются рассмотрение докладов экспертов, внесение предложений в АТАВ для подтверждения или отказа в аккредитации.

Наряду с вышеуказанным, АТАВ выполняет и другие функции, связанные с аккредитацией организаций ТиПО. Это:

- разработка критериев оценивания;
- опрос организаций ТиПО с целью выявления степени удовлетворенности уровнем процедуры аккредитации и системой правовой защиты;
- публикация правил проведения аккредитации и порядка принятия решения.

При этом АТАВ не осуществляет внутренней оценки качества организации учебного процесса организациями ТиПО. Национальный институт профессионального образования взрослых (TheNational Institute of Vocational and Adult Education – NIVE), в рамках которого работает АТАВ, имеет свою собственную сертифицированную систему менеджмента качества– ISO 9001.

Сама процедура аккредитации организаций ТиПО, а также образовательных программ осуществляется в Венгрии с 2002 года. Аккредитация организаций ТиПО является добровольной процедурой, регулируемой законодательством. Под институциональной аккредитацией подразумевается процедура изучения учебного процесса (разработка учебных программ, преподавание/ обучение, оценивание) и соответствующих образовательных услуг, предоставляемых той или иной организацией ТиПО. Также институциональная аккредитация предполагает исследование уровня

менеджмента организации ТиПО, процессов принятия решений и контроля качества.

Цели аккредитации организаций ТиПО:

- обеспечение высокого качества профессионального образования путем контроля качества процесса обучения;
- обеспечение прозрачности расходования бюджетных денежных ассигнований.

Аккредитация способствует получению финансирования организациями ТиПО, поскольку с 1-го января 2003г. аккредитованные организации ТиПО имеют доступ к государственным бюджетным средствам, а с 1-го января 2007 г. – к грантам Европейского Союза.

Предварительными условиями на получение сертификата об институциональной аккредитации организациями ТиПО являются:

- наличие политики качества;
- наличие системы менеджмента качества;
- четко сформулированные цели деятельности организации образования для достижения качества;
- наличие системы самооценки.

Политика качества должна соответствовать целям обучения, правилам управления, организационной культуре, определять степень соответствия организации ТиПО требованиям партнеров (студенты, работодатели, тьюторы), отражать ответственность организации ТиПО в соблюдении профессиональных, правовых требований и непрерывном повышении эффективности профессиональной деятельности. Существует ряд критериев, предъявляемых к квалификации и повышению квалификации преподавателей. План, связанный с человеческими ресурсами, должен включать информацию о квалификации, опыте, знании иностранных языков и т.д. всех задействованных в учебно-воспитательном отношении (преподавателей, тьюторов, тренеров, мастеров, менторов и т.д.).

Менеджмент качества должен определять:

- процессы, отвечающие требованиям участников обучения и необходимые для достижения целей политики качества;
- деятельность, методы и средства, обеспечивающие непрерывное развитие процесса и организации ТиПО;
- информация, способствующая получению представления об уровне удовлетворенности участников процесса обучения и непрерывного совершенствования;
- процедуры коммуникации, установления контактов (формы, частота) с партнерами;
- ответственность персонала за совершенствование менеджмента оценки качества.

Также организации ТиПО обязаны регулировать и описывать процессы, влияющие на качество обучения, такие, как организация и обеспечение

обучения, оценивание знаний учащихся, признание результатов предыдущего обучения, служба работы с клиентами и с жалобами. В соответствии со сложившейся практикой сертификация системы менеджмента качеством при этом не требуется.

Целевой уровень качества должен быть установлен на определенный год, содержать все необходимые функции и организационные единицы и учитывать лица, вовлеченные в процесс преподавания. Критерии должны быть измеримыми, подходящими для объективной оценки, в их число должны быть включены критерии успеха.

Описание системы самооценки и представление отчета по самооценке является условием проведения процесса аккредитации.

Организации ТиПО должны самостоятельно разработать и описать систему самооценки (цели, содержание, процесс, методы, условия и т.д.). В стране не существует определенных стандартов, которым необходимо соответствовать. Также отсутствует какая-либо законодательная база в этой области, за исключением девяти выделенных аспектов оценивания. Таким образом, организации образования могут самостоятельно выбирать методологию самооценки, что вызывает иногда определенные трудности.

В дополнение к вышеуказанным критериям должны быть соблюдены следующие условия для успешной аккредитации:

- организация образования должна иметь внедренную аккредитованную программу;
- обязательно наличие плана набора кадров и их обучения;
- должен быть разработан план совершенствования преподавания на основе результатов самооценки;
- организация образования должна предоставлять как минимум 2 вида услуг в сфере обучения взрослых, при этом один из них обязателен (это оценка до процесса обучения), второй – произволен);
- предоставление необходимых моральных, материальных условий и услуг в области образования взрослых;
- организация образования должна сама планировать, совершенствовать и оценивать деятельность обучаемых;
- организация образования должна формировать измеримые цели и критерии успеха.

Аккредитация является процедурой, администрируемой государством. Она включает в себя следующие основные шаги, или этапы:

- подача заявки на прохождение аккредитации при условии соответствия формальным требованиям, предварительная подготовка соответствующих документов;
- назначение экспертов и утверждение их руководителем Аккредитационного агентства;

- приглашение экспертов (как правило, по одной заявке работают 2 эксперта), индивидуальная оценка 2-мя экспертами представленных документов;

- посещение организации образования (главный эксперт связывается с организацией ТиПО и обговаривает детали визита; длительность визита в среднем составляет пять часов, так, в большинстве организаций ТиПО, т.е. в 89% от общего числа прошедших аккредитацию, процесс длился более 3-х часов;

- запись экспертами результатов визита (согласно стандартной форме и содержанию элементов) и представление отчета в Аккредитационное агентство;

- заседание профессиональной комиссии: рассмотрение отчетов и разработка рекомендаций в аккредитационное агентство по принятию решения: аккредитовать или не аккредитовать;

- обновление информации об аккредитованных организациях образования и образовательных программах на сайте аккредитационного агентства/Национального института профессионального образования взрослых;

- оплата экспертных услуг и заработной платы членам аккредитационного агентства;

- загрузка документов на веб-сайт экспертов и аккредитационного агентства.

Соответствующее законодательство позволяет в течение 60 дней завершить весь процесс аккредитации.

В случае получения одобрения от аккредитационного агентства организации ТиПО присуждается сертификат об успешном прохождении аккредитации сроком на 4 года. Организациям, получившим негативный ответ, предоставляется детальное описание замечаний. Апелляции против решения аккредитационного агентства направляются в министерство.

В дальнейшем мониторинг степени соответствия организации критериям аккредитации осуществляется на постоянной основе. С 2009 года было осуществлено 100 визитов с целью мониторинга за счет средств рынка труда. Профессиональная комиссия по мониторингу выявляет организации, где его необходимо провести (в их числе могут быть и организации образования, которые прошли процедуру аккредитации).

2.7 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО в Дании. Процедура аккредитации

Система технического и профессионального образования Дании основана на дуальной системе, соответственно, социальные партнеры принимают активное участие в организации процесса обучения на всех уровнях образования. Обучение по дуальной системе осуществляется следующим образом: 50-70% программы обучения учащиеся проходят на базе предприятий (компаний/работодателей), остальные 30-50% – в организациях ТиПО.

Начиная с 90-х годов XX века обеспечение и развитие качества образования стало обязательным требованием для всех организаций ТиПО, а начиная с 2000-х годов, основной акцент был сделан на мониторинг результатов. Именно в это время были разработаны шесть качественных индикаторов для всей системы образования. Внешняя проверка, также известная как аккредитация, была введена в 2004 году, когда Институт оценки Дании начал аккредитовывать программы высшего образования, а также центры дальнейшего обучения (Centers for further education). Из этого следует, что первоначально в Дании осуществлялась специализированная аккредитация, а не институциональная.

Аккредитация программ обучения на уровне технического и профессионального образования была введена в 2007 году, в силу закона вступила в 2008 году, однако до сегодняшнего дня в Дании так и не введена внешняя оценка организаций ТиПО. Практически сами организации ТиПО, включая и организацию и качество процесса обучения, частично проверяются во время аккредитации программ обучения.

Министерство образования Дании является ответственным органом за систему образования в целом, и в особенности за систему технического и профессионального образования. Однако в связи с тем, что система ТиПО основана на дуальной модели, ответственность за практические занятия, проводимые на базе предприятий, несут Торговые комитеты. Именно они, совместно с социальными партнерами, определяют список предприятий, где студенты будут проводить 50-70% времени своего обучения.

Тем не менее, Министерство образования играет большую роль в организации технического и профессионального образования, так как оно, во-первых, предоставляет право организациям ТиПО на преподавание определенных программ, а для этого организации ТиПО должны соответствовать определенным требованиям; во-вторых, ведет мониторинг деятельности организаций ТиПО; в-третьих, организует юридическую, финансовую и профессиональную, т.е. педагогическую, проверку. Все виды проверок осуществляются на основе анализа деятельности организации образования, включающего проверку определенных данных, с обязательным посещением организаций ТиПО и торговых комитетов.

В целом, за сферу образования несут ответственность два органа: уже упоминаемое Министерство образования (The Ministry for Children and Education), курирующее среднее образование и ТиПО, и Министерство Науки (Ministry of Science, Innovation and Higher Education), курирующее высшее образование. В каждом министерстве есть свой орган, ответственный за аккредитацию (точнее, специализированную аккредитацию). В Министерстве образования это Институт оценки Дании, а в Министерстве науки – Аккредитационный институт Дании.

Институт оценки Дании (далее – Институт) был создан в 1999 году как независимый орган, ответственный за обеспечение качества и развитие образования на уровне технического и профессионального образования. Каждый год Институт представляет Министерству образования план мероприятий на текущий год, а Министерство проверяет план на соответствие целям и задачам, поставленным перед Институтом. Что касается оценки деятельности организаций ТиПО, то Институт может проводить подобную оценку только по предварительному согласию Министерства.

Так же, как и Аккредитационный институт Дании, который аккредитует программы высшего образования, Институт оценки подотчетен Аккредитационному совету. Члены Аккредитационного совета (председатель, вице-председатель и семь членов совета) назначаются Министром Науки (по рекомендации Министра образования и Министра Культуры). В компетенцию Совета входит оценка деятельности аккредитационных органов (Институт оценки и Аккредитационный институт).

2.8 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО Германии. Процедура аккредитации

В Германии существуют три подсистемы начального ТиПО: дуальная система, система ТиПО в школах (school-based VET) и другие программы предпрофессионального образования и обучения (prevocational education and training programmes), по окончании которых не выдается официальная квалификация. Первый тип функционирует согласно Закону о профессиональном обучении и Кодексу ремесла и торговли. Второй тип – система ТиПО в школах – функционирует согласно Федеральному и Местному законам, ответственными за ее функционирование являются школы. Все эти компоненты ТиПО строго регулируются местными законами, однако единой системы аккредитации для всех типов начального ТиПО не существует.

В Германии функционирует двухступенчатая система аккредитации, которая состоит из так называемых процедур сертификации и аккредитации. В нормативных рамках внешняя оценка организаций ТиПО и их программ обучения известна как «сертификация», или «лицензирование», а органы, которые проводят лицензирование, называются сертификационными агентствами, или центрами, экспертизы. Для того, чтобы осуществлять свою деятельность, эти агентства, или центры, должны быть аккредитованы Федеральным агентством занятости Германии, которое несет общую ответственность за аккредитацию и имеет в своей структуре Консультативный комитет. Таким образом, Федеральное агентство занятости аккредитует сертификационные агентства, которые, в свою очередь, сертифицируют организации ТиПО.

Консультативный комитет поддерживает деятельность аккредитационного органа путем предоставления рекомендаций по практическому применению аккредитации и сертификации. Консультативный комитет состоит из 9 членов: 1 представитель штатов, 1 представитель профсоюза, 1 представитель от ассоциации работодателей, 1 представитель ассоциации организаций ТиПО, 1 представитель Федерального Министерства образования и Исследований, 1 представитель Федерального Министерства труда и социальных вопросов и 3 независимых эксперта. Представитель организаций ТиПО назначается по принципу ежегодной ротации.

Аккредитация деятельности аккредитационных агентств основывается на оценке их документов и посещения организации (site visit verification). Аккредитация может быть применена относительно федеральной территории, определенного образовательного сектора либо определенного региона.

Агентства, которые занимаются аккредитацией (сертификацией) организаций ТиПО, действуют от имени Федерального агентства занятости, и по запросу (заявке) организации они должны, в первую очередь, удостовериться, что организация ТиПО отвечает стандартам качества. При этом организация ТиПО сама выбирает агентство для аккредитации.

Требования для аккредитации были определены в рекомендациях Консультативного комитета от 13 марта 2006 года. Согласно этим рекомендациям, заявление на аккредитацию от организаций ТиПО должно включать следующие документы и информацию:

- миссия организации: краткая характеристика организации, определение категории потребителей и т.д.;
- определение бизнес- целей, преподавательских целей;
- описание методов применения отдельных процессов обучения: методы оценки и определения индивидуальных потребностей учащихся, использование соответствующих методик преподавания и т.д.;
- подтверждение регулярной оценки программ профессионального обучения;
- организационная структура и управление;
- процедура использования внутреннего аудита;
- готовность сотрудничать с внешними экспертами для развития качества обучения и т.д.

Критерии аккредитации

Критерии аккредитации основаны на стандартах DIN EN ISO, а также на требованиях Федерального агентства занятости. При оценке деятельности организаций ТиПО используются следующие критерии:

- финансовое положение, профессиональная компетенция и репутация;
- наличие механизмов поддержки трудоустройства участников с учетом текущей ситуации и тенденций на рынке труда;
- соответствие управленческих, консультационных и педагогических кадров целям реализации программ обучения;
- наличие системы внутреннего контроля качества.

2.9 Методология институциональной аккредитации организаций ТиПО Франции. Процедура аккредитации

После окончания второй ступени среднего образования (Collège - колледж) в возрасте от 11 до 15 лет учащиеся во Франции могут продолжить обучение на выбор либо по общему направлению (general route), либо по технологическому и профессиональному направлению (technological vocational route). Эти три направления ведут к разным дипломам бакалавриата (baccalauréat – академическая квалификация, выдаваемая после завершения последней ступени среднего образования (lycée)), и все они дают возможность поступить в вузы. В отличие от общего и технического направлений, которые готовят к вузу, профессиональное направление готовит учащихся к рынку труда и присваивает следующие квалификации: свидетельство о профессиональной пригодности (certificate of professional aptitude-CAP), диплом профессионального бакалавриата (baccalauréat professionnel). Как показывает статистика, в последние годы среди учащихся наблюдается тенденция к выбору профессионального направления (37%).

Начальное ТиПО (Initial VET) во Франции бывает двух типов:

- ТиПО в школьной системе (vocational education in the school system), которое дается в профессиональных и аграрных школах (vocational or agricultural high school (lycée)), либо в департаментах профессионального обучения общих средних или технологических школ;

- Система ученичества (apprenticeship), в которой учащийся, согласно рабочему контракту с работодателем, получает профессиональное обучение как на рабочем месте, так и в центре профессионального обучения.

Во Франции ответственность за начальное ТиПО в среднем образовании несет Министерство образования (The Ministry of National Education). Региональные власти также активно участвуют в процессе организации ТиПО, так как их задача состоит в планировании и обеспечении соответствия профессиональной подготовки местным требованиям.

Организации образования, аккредитованные как «lycée des métiers (LdM)», включают несколько видов ТиПО: начальное ТиПО, ученичество, непрерывное образование для взрослого населения. Они присуждают дипломы ТиПО следующего образца: CAP- свидетельство о профессиональной пригодности, Baccalauréat professionnel- диплом профессионального бакалавриата. Статус LdM могут получить профессиональные школы и государственные многофункциональные школы (polyvalent high schools) либо частные многофункциональные школы, работающие в рамках контракта с Министерством образования. Школы, предоставляющие образование исключительно общего и технологического направления, не могут получить статуса LdM, если только они не сотрудничают с профессиональной школой. Аккредитация для получения статуса lycée des métiers остается добровольной. Процессом аккредитации управляет ректор (глава регионального департамента образования), который является представителем Министерства образования. Ректор стимулирует

организаций ТиПО своего региона к прохождению аккредитации. Процесс аккредитации проводится аудиторской группой, которая отчитывается перед Аккредитационной командой (рабочая группа) и ректором, который непосредственно присуждает соответствующий статус. Список аккредитованных организаций публикуется Министерством образования.

А теперь о самом процессе аккредитации организаций ТиПО Франции.

Для аккредитации организаций ТиПО руководитель создает рабочую группу – аккредитационную команду, которая состоит из представителей территориальной инспекции и региональных советов, социальных партнеров, руководителей организаций ТиПО, учителей, мастеров производственного обучения и родителей.

Рабочая группа адаптирует национальные аккредитационные критерии к региональным и организационным условиям. Однако соответствие деятельности организаций рамкам национальных критериев аккредитации рассматривает аудиторская группа. По завершении проверки аудиторская группа представляет ректору отчет, по результатам которого ректор принимает решение о присвоении статуса LdM.

Статус LdM присваивается на 5 лет. Каждый год организации ТиПО, получившие статус Ld, представляют отчет об успеваемости, в котором указываются проекты, направленные на улучшение качества услуг. Организации, которые испытывают трудности в достижении своих целей, получают помощь от рабочей группы.

После завершения процесса аккредитации руководитель представляет Министерству список аккредитованных организаций, а Министерство, в свою очередь, публикует список аккредитованных организаций на своем сайте.

Несмотря на то, что в Дании и Германии системы ТиПО основаны на дуальной модели, системы аккредитации этих стран сильно отличаются. В Дании заметна превалирующая роль государства, которое утверждает план мероприятий Института оценки (независимый государственный институт, отвечающий за аккредитацию) на текущий год, а оценка деятельности организаций ТиПО проводится только по предварительному согласию Министерства. В Германии же ситуация сильно отличается, так как Федеральное агентство занятости аккредитует исключительно сертификационные агентства, которые в дальнейшем будут проводить аккредитацию организаций ТиПО (сертификация) от имени Федерального агентства. Таким образом, государство не принимает прямого участия в процессе аккредитации организаций ТиПО, делегируя эту роль сертификационным агентствам. Если в Дании аккредитация больше специализированная, то в Германии она институциональная и включает не только проверку системы обучения на соответствие требованиям, но и программы обучения. Нужно также отметить роль торговых комитетов, которые отвечают за качество и состав практических занятий в дуальной системе этих стран. Торговые комитеты независимо от Министерства

образования принимают решения относительно обеспечения качества на базе предприятий.

Во Франции же аккредитацией организаций ТиПО, как уже отмечалось, занимаются местные власти во главе с ректором (глава регионального департамента образования). Непосредственно проверкой организаций ТиПО занимается аудиторская группа, которая в последующем отчитывается перед рабочей группой и ректором. Во Франции с 2001 года действует новая форма аккредитации организаций начального ТиПО. Организациям ТиПО присуждается статус «Lycées des Métiers» (high school of trades – профессиональная школа), если они отвечают определенным требованиям. Хотя процесс аккредитации организаций ТиПО как «Lycées des Métiers» инициирован государством и является национальным приоритетом, он в то же время остается добровольным.

В 2005 году количество критериев для получения статуса «Lycées des Métiers» было изменено от 4 до 9. Для получения статуса «Lycées des Métiers» организации должны отвечать как программным требованиям (присуждаемые квалификации, программы обучения и т.д.), так и дополнительным требованиям (наличие необходимых зданий, поддержка по трудоустройству и т.д.). Также важным компонентом является развитие сотрудничества с местными работодателями.

Резюмируя опыт Франции, можно сказать, что аккредитация здесь больше институциональная и направлена не только на развитие программ обучения, но и на обеспечение качества ТиПО в целом.

2.10 Аккредитация учреждений профессионального образования в Российской Федерации

В России уже сложилась нормативная база процедур оценки качества образования. Это Законы «Об образовании» (июль, 1992 год), «О высшем и послевузовском образовании» (август, 1996 год), постановления Правительства РФ «О государственной аккредитации высшего учебного заведения» (декабрь, 1999 год), «О лицензировании образовательной деятельности» (октябрь, 2000 год).

Технология оценки деятельности учреждения образования включает три этапа: лицензирование, аттестация и государственная аккредитация. Кроме того, образовательные учреждения могут проходить общественную аккредитацию.

Государственная аккредитация учебных заведений проводится Министерством образования Российской Федерации на основании аттестационного заключения, анализа деятельности образовательного учреждения по показателям государственной аккредитации и их соответствия критериальным значениям.

В настоящее время в России реализуется комплексный подход, объединяющий процедуры повторного лицензирования, аттестации и государственной аккредитации. Комплексная оценка:

- основана на объединении процедур повторного (очередного) лицензирования, аттестации и государственной аккредитации;
- предусматривает выдачу лицензии на право ведения образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации на единый срок;
- сокращает время принятия необходимых решений, объем делопроизводства, финансовые затраты учебного заведения за счет проведения экспертизы силами единой комплексной комиссии.

В Министерстве образования РФ создано Управление лицензирования, аттестации и аккредитации, в функции которого входит прием и рассмотрение заявлений от учреждений образования на лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию, организация и координация всех процедур, связанных с оценкой качества образовательных программ и оценкой деятельности образовательных учреждений, выдача лицензий на образовательную деятельность и свидетельств о государственной аккредитации.

Для принятия решения по государственной аттестации и аккредитации Министерством образования создана Аккредитационная коллегия. В состав коллегии входят 43 человека, представляющие Министерство образования и другие отраслевые министерства, советы ректоров, ассоциацию негосударственных вузов России, учреждения высшего и среднего профессионального образования. На коллегии принимаются решения по

аккредитации учреждений образования и рассматриваются вопросы о развитии и совершенствовании системы аккредитации.

Создан и постоянно обновляется Центральный банк данных государственной аккредитации, который содержит сведения по основным показателям деятельности вузов России, а также учреждений среднего профессионального и дополнительного профессионального образования. Функция сопровождения Центрального банка и информационно-методического обеспечения работы аккредитационной коллегии возложена на Центр государственной аккредитации Минобрнауки России.

Наряду с государственными органами управления образования к процедурам оценки качества образования привлечены общественные органы:

– советы ректоров, представители которых принимают участие в лицензионных и аттестационных экспертизах;

– учебно-методические объединения и учебно-методические советы, которые дают экспертные заключения содержанию образовательных программ, представленных к лицензированию, содержанию учебников и учебных пособий, педагогических измерительных материалов, подготовленных преподавателями учреждений образования, и представители которых также принимают участие в аттестации образовательных программ;

– ассоциации учебных заведений, которые наряду с участием в экспертизе деятельности учреждения образования разрабатывают предложения по совершенствованию оценочных процедур.

Министерством образования для учреждений высшего профессионального образования утверждены 11 показателей государственной аккредитации, которые позволяют провести экспертизу всех основных направлений деятельности вуза, определить его тип и вид.

Часть показателей дает типовую характеристику и оценивается экспертным путем при внешней экспертизе вуза:

1.1 Содержание подготовки

1.2 Качество подготовки

1.3 Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса

1.4 Информатизация вуза

1.5 Материально-техническая база

1.6 Воспитательная деятельность вуза

Еще 5 показателей оцениваются с использованием метрических шкал на соответствие критериальным значениям, определенным для отдельной видовой группы учреждений:

2.1 Спектр реализуемых основных образовательных программ

2.2 Возможность продолжения образования по программам высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования

2.3 Научные исследования

2.4 Научно-методическая работа

2.5 Качественный состав научно-педагогических кадров.

Положительная оценка по всем показателям является необходимым условием для аккредитации и последующего определения вида. В процедуре определения вида учреждения предусмотрен механизм компенсации: недостатки по отдельным аккредитационным показателям могут быть компенсированы значительными достижениями по другим.

Государственная аккредитация в России постоянно совершенствуется с учетом состояния общества, национальных интересов и мирового опыта. По вопросам аккредитации проводятся научные исследования. При проведении аналитического обзора использовались работы наиболее известных исследователей в области аккредитации: О.Г. Нефедовой, Г.Н. Мотовой, С.А. Полежаевой.

Например, после проведенных исследований и дальнейшего широкого обсуждения были введены новые аккредитационные показатели – «Воспитательная работа со студентами» (с 2003 года) и «Научно-исследовательская работа студентов» (с 2004 года).

Таким образом, государственная аккредитация рассматривается как процедура признания деятельности образовательного учреждения, подтверждения качества, содержания и уровня подготовки его выпускников требованиям государственных образовательных стандартов, процедура установления образовательному учреждению государственного аккредитационного статуса (типа и вида) и передачи на 5 лет прав и полномочий, определенных российским законодательством.

Согласно российскому законодательству, лицензирование и государственная аккредитация образовательных учреждений являются основными формами обеспечения качества деятельности учебных заведений, получаемого в них образования со стороны государства.

Законом определены цели каждой из процедур. Целью государственной аккредитации образовательного учреждения является установление его государственного статуса по типу и виду.

Государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (проводится комиссией по государственной аккредитации), а также показателей деятельности образовательного учреждения, которые необходимы для определения его вида.

В соответствии с законодательством выходным документом при аккредитации является *свидетельство о государственной аккредитации*.

Государственная аккредитация учебных заведений в России происходит на основе *показателей государственной аккредитации*, которые являются системообразующим элементом любой системы аккредитации. Для различных типов образовательных учреждений разрабатываются разные перечни показателей аккредитации, позволяющие учитывать цели и задачи того или иного уровня образования.

Государственную аккредитацию всех вузов, а также части учреждений среднего профессионального образования проводит Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). Большинство учебных заведений проходят эти процедуры в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования.

Отличительной чертой российской системы обеспечения качества образования, по сравнению с другими мировыми системами, является высокий уровень использования информационных технологий, вызванный спецификой системы образования этой страны (число образовательных учреждений, их территориальное расположение и т.п.).

На федеральном уровне разработана и внедрена в деятельность Рособрнадзора технология государственной аккредитации учреждений высшего профессионального, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования. Главная ее особенность — система поддержки принятия решений на основе информации Центрального банка данных государственной аккредитации (ЦБД ГА), информационно-аналитическое обеспечение государственной аккредитации учебных заведений, выполняемое Национальным аккредитационным агентством в сфере образования (Росаккредагентство).

Можно выделить следующие основные этапы данной технологии:

- 1) ежегодное представление информации учреждениями высшего профессионального, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования в ЦБД ГА. Определение показателей аккредитации и их критериальных значений для установления вида образовательного учреждения по типам;
- 2) самообследование образовательного учреждения;
- 3) внешняя экспертиза при лицензировании и государственной аккредитации (в форме комплексной оценки), выполняемая Рособрнадзором;
- 4) подача образовательным учреждением заявления на государственную аккредитацию в Рособрнадзор с комплектом документов;
- 5) подготовка информационно-аналитических материалов Росаккредагентством по информации из ЦБД ГА для принятия решений по аккредитации образовательных учреждений;
- 6) принятие решения Аккредитационной коллегией Рособрнадзора, в т.ч. анализ показателей деятельности образовательного учреждения, представленный в информационно-аналитических материалах;
- 7) утверждение решения руководителем Рособрнадзора и выдача свидетельства о государственной аккредитации образовательному учреждению;
- 8) формирование и публикация Росаккредагентством реестра свидетельства о государственной аккредитации образовательных учреждений; подготовка аналитических отчетов о развитии системы гарантии качества в России.

Для повышения эффективности принимаемых Аккредитационной коллегией решений используется специальный рабочий документ, который служит информационной поддержкой для принятия решения по государственной аккредитации, - *Аналитические материалы к государственной аккредитации образовательного учреждения.*

Аналитические материалы к государственной аккредитации образовательного учреждения — это совокупность сведений, подготовленных на основе документов, представленных образовательным учреждением, и информации из ЦБД ГА. Аналитические материалы содержат информацию для анализа деятельности учебного заведения на основе сравнения значений показателей его деятельности с критериальными значениями показателей государственной аккредитации на фоне показателей деятельности других учреждений данного вида.

Государственная аккредитация учреждений среднего профессионального образования, не находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, выполняется органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими управление в сфере образования (далее – аккредитационные органы субъектов РФ).

Для повышения эффективности проведения данной процедуры предложена технология, принятая на федеральном уровне, но адаптированная для использования при работе аккредитационных органов субъектов РФ. Данная технология также основывается на использовании ЦБД ГА, сбор данных в которой выполняется в соответствии с перечнем показателей государственной аккредитации, утвержденных приказом Минобрнауки России от 01.10.2001 № 3249. Критериальные значения показателей являются едиными для всех учреждений среднего профессионального образования (УСПО) России.

Для прохождения аккредитации среднее специальное учебное заведение подает заявление с необходимым комплектом документов в региональный аккредитационный орган. По мере поступления заявлений определяется график прохождения заседаний аккредитационных коллегий (комиссий) региона.

По заявке регионального органа Росаккредагентство на основе информации из ЦБД ГА и пакета документов к аккредитации одного или нескольких УСПО готовит комплект документов для заседания коллегиального аккредитационного органа субъекта федерации: аналитические материалы к государственной аккредитации каждого образовательного учреждения, проекты решений, приказов и т.п. На основе утвержденных приказов по результатам заседаний аккредитационной комиссии субъекта РФ оформляются свидетельства о государственной аккредитации среднего специального учебного заведения, копии которых представляются в Росаккредагентство для формирования реестров аккредитованных учреждений среднего профессионального образования России.

Лицензирование и государственная аккредитация учреждений НПО выполняется на уровне субъектов РФ (с 01.01.2006 по 05.05.2007 — кроме учреждений НПО федерального подчинения). Региональные аккредитационные органы самостоятельно должны разработать технологию сбора и анализа информации с целью лицензирования и аккредитации, а также методы ведения реестров выданных лицензий на образовательную деятельность и свидетельств о государственной аккредитации.

Одной из важных проблем системы аккредитации учреждений НПО является несоответствие существующей системы показателей государственной аккредитации (утвержденной приказом Минобразования РФ от 22.05.1998 № 1327) специфике профессионального образования этого уровня. Показатели были разработаны достаточно давно и не отвечают изменившимся требованиям сегодняшнего рынка труда к качеству подготовки на этом уровне образования.

В настоящее время в Российской Федерации используется следующий перечень показателей государственной аккредитации учреждений начального профессионального образования (п. 22 Положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденного приказом Минобразования России от 22.05.1998 № 1327):

- а) уровень реализуемых образовательных программ;
- б) направленность реализуемых образовательных программ;
- в) структура классов (групп);
- г) качество подготовки выпускников;
- д) кадровое обеспечение: укомплектованность штатов, уровень квалификации педагогических, инженерно-педагогических, руководящих работников;
- е) информационно-техническое оснащение образовательного процесса;
- ж) медико-социальные условия пребывания обучающихся, воспитанников, соответствующие целям и содержанию образовательного процесса.

На основе показателей государственной аккредитации выполняется оценка соответствия деятельности учебного заведения заявленному типу (в данном случае — «учреждение начального профессионального образования») и виду.

С учетом принципа минимальной достаточности выделены следующие индикаторы показателей:

- а) *уровень реализуемых образовательных программ*
 - Образовательные программы начального профессионального образования

Оценивается соответствие нормативного обеспечения и содержания образовательных программ требованиям ГОС.

- Образовательные программы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации

Оценивается наличие, содержание и срок освоения образовательных программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

б) направленность реализуемых образовательных программ

- Группы профессий, по которым осуществляется обучение.

Оценивается по распределению структуры контингента обучающихся по группам профессий.

в) структура групп

• Группы обучающихся с получением среднего образования, без получения среднего образования, со средним образованием.

Оценивается по распределению контингента обучающихся по группам:

- на базе основного общего образования без получения среднего (полного) общего образования,

- на базе основного общего образования с получением среднего (полного) общего образования;

на базе среднего (полного) общего образования.

г) качество подготовки выпускников

- Соответствие уровня обучения требованиям ГОС

Оценивается соответствие уровня обучения по образовательным программам требованиям ГОС.

- Общеобразовательная подготовка

Оценивается качество общеобразовательной подготовки по числу прошедших итоговую аттестацию, медалистов.

- Профессиональная подготовка

Оценивается качество профессиональной подготовки по числу выпускников, получивших разряд (категорию) выше/ниже устанавливаемого, получивших установленный разряд (категорию).

- Воспитательная деятельность

Экспертно оценивается воспитательная работа с обучающимися.

- Востребованность выпускников

Указывается число заказов на подготовку выпускников, выпускников, направленных на работу, находящихся на учете в службе занятости, работающих в регионе, продолжающих обучение в ссузах, вузах.

д) кадровое обеспечение: укомплектованность штатов, уровень квалификации педагогических, инженерно-педагогических, руководящих работников

- Укомплектованность штатов

Оценивается численность штатных сотрудников, а также общее число инженерно-педагогических работников, имеющих высшее образование.

- Уровень квалификации преподавателей

Оценивается численность преподавателей с разными квалификационными категориями.

- Уровень квалификации мастеров производственного обучения

Оценивается численность мастеров с разными квалификационными

категориями и разрядом (квалификацией) выше устанавливаемого при обучении по программам НПО.

- Уровень квалификации руководящих работников.

Оценивается наличие высшего образования и квалификационных категорий у директора и заместителей директора учебного заведения.

- Повышение квалификации инженерно-педагогических работников.

Указывается число работников, прошедших повышение квалификации за последние 5 лет.

е) информационно-техническое оснащение образовательного прогресса

- Библиотечное обслуживание

Оценивается организация библиотечного обслуживания обучающихся (число посадочных мест в библиотеке, количество экземпляров учебно-методической литературы в библиотеке и т.д.).

- Методическое обеспечение

Оценивается наличие методического обеспечения учебного процесса (методический кабинет, методические разработки, в т.ч. изданные).

- Проведение научных исследований по совершенствованию содержания образовательного процесса, учебно-программной документации.

Указывается количество и объем финансирования научных работ по совершенствованию содержания образовательного процесса, учебно-программной документации с указанием источника финансирования (средства учредителя, средства из других источников).

- Информационно-техническое обеспечение

Указывается численность компьютеров, технических устройств, наличие подключения к сети Интернет.

- Организация производственного обучения

Представляется информация по количеству и площади собственной базы (мастерские, лаборатории и т.д.), а также числу базовых предприятий (организаций, учреждений), на которых проводится производственное обучение.

ж) медико-социальные условия

- Наличие медико-социальных объектов

Представляется информация о наличии пунктов медицинского обслуживания, общественного питания и т.д., в т.ч. процент обеспеченных общежитиями из числа нуждающихся в них.

Перечисленные показатели могут быть как количественными (данные, представляемые образовательными учреждениями), так и качественными (оценки, сделанные членами комиссии, выполняющей внешнюю экспертизу).

2.11 Национальная модель аккредитации организаций технического и профессионального образования

В Казахстане аккредитация была впервые проведена в 2001 г. на уровне высшего образования в форме государственной аккредитации только по количественным параметрам, которые представили вузы в Министерство образования и науки РК. Было аккредитовано 59 казахстанских вузов. Такой формальный подход вызвал резкую критику со стороны общественности, и государственная аккредитация была приостановлена. В Законе РК «Об образовании» 2007 г. государственная аккредитация была отменена, в статье 59 была прописана добровольность процедуры аккредитации.

В 2005 г. в соответствии с Государственной программой развития образования РК на 2005 -2010 годы был создан Национальный аккредитационный центр в форме государственной организации, подчиненной Министерству образования и науки РК. В 2008 г было создано Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании в форме неправительственной, некоммерческой организации.

Основными целями внедрения процедуры аккредитации в системе ТиПО являются:

- внедрение модели аккредитации, гармонизированной с международной практикой обеспечения качества образования;
- оценка качества деятельности организаций образования и профессиональных и образовательных программ для повышения конкурентоспособности национальной системы технического и профессионального образования;
- поощрение процесса развития культуры качества в колледжах;
- содействие совершенствованию и постоянному улучшению качества деятельности организации образования в соответствии с требованиями быстро меняющейся внешней среды;
- учет и защита интересов общества и прав потребителей путем предоставления достоверной информации о качестве образовательных услуг;
- использование инноваций и научных исследований;
- публичное распространение информации о результатах институциональной аккредитации организаций образования технического и профессионального образования.

Политическая, нормативная и правовая база внедрения аккредитации:

- Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденной Указом Президента РК 1 февраля 2010 г.;
- Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы, утвержденная Указом Президента РК 7 декабря 2011 г.;
- Постановление Правительства от 11.02.2011 г. «План мероприятий на 2011 – 2015 годы по реализации Государственной программы развития образования РК на 2011 – 2020 годы».
- Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу

Казахстана от 28.01.2011 г., в котором в разделе образования заданы параметры для проведения вузами независимой национальной аккредитации;

- Закон РК «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «Об образовании» от 24 октября 2011 №487-VI ЗРК.

В Государственной программе развития образования РК на 2011-2020 годы прописано:

- с 2012 г. аккредитация будет осуществляться некоммерческими, неправительственными организациями;

- с 2014-2015 учебного года государственная аттестация будет заменена национальной институциональной аккредитацией для вузов и колледжей (законодательная норма);

- государственный орган передает часть своих полномочий неправительственному сектору в свете поручений Президента РК Правительству по сокращению контрольно-надзорных функций, развитию системы государственно-частного партнерства в системе образования в различных формах и на различных уровнях.

В соответствии со статьей 5 Компетенция уполномоченного органа в области образования, пункт 10 Закона РК «Об образовании» от 24 октября 2011 №487-VI ЗРК Министерство образования и науки устанавливает требования и порядок признания аккредитационных органов, в том числе зарубежных, и формирует реестр признанных аккредитационных органов, аккредитованных организаций образования и образовательных учебных заведений.

Статья 39. Документы об образовании дополнена следующим содержанием: «Организации образования, прошедшие специализированную аккредитацию в аккредитационных органах, внесенных в реестр аккредитационных органов, вправе выдавать гражданам документы об образовании собственного образца по аккредитованным образовательным учебным программам (специальностям)».

Приказом Министра образования и науки РК от 30 декабря 2011 года №556 были утверждены порядок и требования по ведению Национальных реестров аккредитационных органов, аккредитованных организаций образования и образовательных программ.

Созданы три Национальных реестра. В Национальном реестре 1 ведется регистрация и учет признанных уполномоченным органом в области образования казахстанских и зарубежных аккредитационных органов, их правомочность по осуществлению процедуры институциональной и специализированной аккредитации организаций образования.

Национальный реестр 2 представляет список аккредитованных организаций образования, прошедших институциональную аккредитацию, который формируется министерством на основании справок признанных казахстанских аккредитационных органов.

Национальный реестр 3 представляет перечень образовательных программ организаций образования, который формируется Министерством на

основании сведений признанных казахстанских и зарубежных аккредитационных органов.

Аккредитация учебных заведений (институциональная аккредитация) признается Министерством в том случае, если она проведена казахстанскими аккредитационными агентствами (органами), внесенными в Национальный реестр 1.

Приказом МОН РК от 27 июня 2012 г. №304 в Национальном реестре аккредитационных органов зарегистрированы следующие аккредитационные агентства:

- 1) Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО);
- 2) Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР);
- 3) Аккредитационное агентство по программам инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN, Германия);
- 4) Институт аккредитации, сертификации и качества (ACQUIN, германия);
- 5) Австрийское агентство по обеспечению качества (AQA, Австрия);
- 6) Аккредитационный совет по инженерии и технологиям (ABET, США).

Для предоставления информации организациям технического и профессионального образования об аккредитационных агентствах (органах), получивших признание и регистрацию, Национальный реестр 1 размещается на Интернет ресурсе Министерства образования и науки РК.

Решение об аккредитации организации ТиПО рассматривается на заседаниях Аккредитационного совета в установленном порядке.

Аккредитационный совет создается в каждом аккредитационном агентстве (органе), зарегистрированном в Национальном реестре 1.

В состав Аккредитационного совета входят представитель Министерства образования и науки РК, депутаты Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан, представители аккредитационного агентства (органа), директора организаций технического и профессионального образования, представители неправительственных организаций образования, представители работодателей, студенчества Казахстана.

Сама процедура аккредитации проходит в три этапа:

Первый этап

Первый этап состоит из следующих действий:

- 1) Организация образования подает заявление в казахстанское аккредитационное агентство, зарегистрированное в Национальном реестре 1.
- 2) К заявлению прикладывается копия государственной лицензии и приложений к лицензии на право ведения образовательной деятельности.
- 3) Между организацией образования и аккредитационным агентством заключается двухсторонний договор.

4) После заключения договора осуществляется посещение колледжа руководителем или координатором агентства. Это так называемый предварительный визит.

5) Проведение обучающих семинаров для администрации, руководителей структурных подразделений, заведующих отделениями по подготовке отчета по самоанализу.

6) Консалтинговые услуги по направлениям деятельности колледжа.

7) Планирование, организация и проведение самооценки организации образования с составлением отчета о соответствии стандартам и критериям институциональной аккредитации аккредитационного агентства, осуществляющего аккредитацию.

8) Представление первой редакции отчета о самооценке организации образования в соответствии со стандартами институциональной аккредитации в аккредитационное агентство на бумажном и электронном носителях.

9) Рассмотрение первой редакции отчета о самооценке организации образования в аккредитационном агентстве.

10) Разработка замечаний, предложений и рекомендаций экспертами аккредитационного агентства по представленному отчету.

11) Представление организацией ТиПО окончательной редакции отчета по самоанализу на бумажном и электронном носителях.

Второй этап (внешняя оценка – аудит с выездом в организацию ТиПО)

Подготовка внешнего аудита

1) Согласование сроков, в которые должен быть проведен аудит (внешняя оценка). Аккредитационное агентство совместно с колледжем определяет точную дату внешнего аудита.

2) Назначение экспертов в команду по коллегиальной оценке экспертной комиссией.

3) Согласование с экспертами даты внешнего аудита.

4) Составление плана внешнего посещения (аудита) колледжа, согласованного с руководством колледжа и экспертами.

Проведение внешнего аудита в организации ТиПО

1) Предварительное заседание группы экспертов.

2) Встреча с руководством организации ТиПО.

3) Встреча с руководителями структурных подразделений колледжа.

4) Встреча с педагогическим составом.

5) Встреча с обучающимися.

6) Визуальный осмотр организации образования.

7) Посещение аудиторий, лабораторий, библиотеки, служб поддержки студентов.

8) Обсуждение с руководством организации образования результатов при закрытых дверях.

9) Заключительная беседа.

Подготовка отчета и рекомендаций командой аудита

1) Подготовка предварительного отчета и рекомендаций в аккредитационном агентстве.

2) Отправка предварительного заключения внешних экспертов в организацию образования.

3) Отзыв организации образования на заключение экспертов.

4) Окончательное заключение группы экспертов и формирование рекомендаций для Аккредитационного совета.

Третий этап

1) Рассмотрение заключения группы экспертов (аудиторов) в аккредитационном агентстве экспертной комиссией и выдача рекомендаций для Аккредитационного совета.

2) Подготовка материалов аккредитации для заседания Аккредитационного совета (отчет о самооценке, рекомендации группы по внешней оценке (аудиторов) и экспертной комиссии агентства).

3) Рассмотрение вопроса об аккредитации организации образования Аккредитационным советом.

4) Аккредитационный совет может принять только одно из решений:

- аккредитовать;

- аккредитовать условно (с замечаниями) сроком на 1 год (с необходимостью устранения замечаний);

- отказать в аккредитации.

5) В случае принятия Аккредитационным советом положительного решения об аккредитации аккредитационное агентство выдает организации образования свидетельство об институциональной аккредитации сроком на пять лет.

6) При принятии решения аккредитовать с замечаниями представители агентства через 1 год проводят проверку на предмет устранения замечаний (с выездом в организацию образования). После подтверждения факта устранения замечаний срок аккредитации продлевается до 5 лет (в совокупности со сроком условной аккредитации). Расходы по дополнительной проверке организации образования несет организация образования.

7) В случае положительного результата решение об аккредитации организации технического и профессионального образования размещается на веб-сайте агентства.

8) Для продления срока действия свидетельства организация образования не позднее, чем за год до окончания срока действия свидетельства подает заявление в аккредитационное агентство по выбору, но из числа агентств, включенных в Национальный реестр 1.

9) В случае отказа в аккредитации в адрес организации образования направляется письменное уведомление с обоснованием. Повторное заявление

организации образования рассматривается на общих основаниях по истечении не менее одного года с момента подачи первого заявления.

10) Срок процедуры аккредитации, включая рассмотрение аккредитационным агентством документов организации образования, проведение внешней оценки (аудита) организации образования экспертами и принятие решения, устанавливается до одного года с момента подачи заявления аккредитуемой организацией образования.

11) После присвоения статуса аккредитованной организации технического и профессионального образования в течение 5 лет организация образования должна представлять отчет в агентство, которое проводило аккредитацию, о достижениях и изменениях, произошедших за год, для поддержания качества оказываемых образовательных услуг.

12) В случае непредставления ежегодного отчета организацией образования в аккредитационное агентство действие статуса институциональной аккредитации может быть приостановлено путем удаления информации об аккредитации с сайта агентства до получения отчета от организации образования.

Заключение

Актуальность изучения методологии и процедур международной аккредитации организаций ТиПО, в первую очередь, связана со стремлением Республики Казахстан модернизировать систему ТиПО для обеспечения страны высококвалифицированными кадрами, которые, в свою очередь, повысят конкурентоспособность страны.

Проведенный сравнительный анализ методологии и процедур институциональной аккредитации передовых стран мира позволяет сделать вывод, что к вопросу об институциональной аккредитации в Казахстане подошли весьма основательно.

Во-первых, аккредитация в большинстве стран – это добровольный процесс, и для объективности должна проводиться не зависимым от государства органом. То есть введение аккредитации подразумевает пересмотр политических аспектов этой сферы. В данном случае это децентрализация власти. В Казахстане на сегодняшний день функционируют два национальных независимых агентства, которые проводят аккредитацию организаций образования. Аккредитация не является обязательной и отделена от лицензирования, которое дает право на ведение образовательной деятельности.

Во вторых, процесс аккредитации в Казахстане включает как внутреннюю оценку – самооценку, так и внешнюю – проверку комиссией экспертов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что процесс аккредитации отвечает передовому опыту. Однако, учитывая, что аккредитация организаций ТиПО находится еще на стадии развития, необходимо учесть следующие международные практики:

- стандарты должны быть отделены от критериев (требований) аккредитации;
- аккредитованные организации образования и работодатели должны активно принимать участие в разработке/пересмотре стандартов/критериев;
- члены экспертной группы должны пройти краткосрочный тренинг перед посещением организации образования;
- организации образования должно быть предоставлено право на обжалование решения агентства при наличии для этого веских оснований (show cause procedure);
- информации о несоответствии организации образования заявленным целям и миссии должна представляться в МОН РК только после рассмотрения представленных организацией обоснований.

В большинстве стран мира органами, или агентствами/центрами, аккредитации выступают как государственные, так и независимые агентства.

Сравнительный анализ процедур аккредитации в странах Европы и США показал, что принципиальных различий в этом процессе немного. Можно выделить основные этапы осуществления аккредитации, которые характерны для многих стран. Это три этапа:

1. Самооценка (внутренняя оценка);
2. Внешняя оценка комиссией экспертов;
3. Принятие решения Аккредитационным советом и, в случае положительного решения, получение свидетельства об аккредитации.

Длительность процесса аккредитации составляет от 3-х до 12-ти месяцев, тогда как ее периодичность варьируется от 1-го до 5-ти лет.

Коллегиально, с привлечением государственных органов и социальных партнеров, разрабатываются критерии, стандарты, осуществляется процесс оценки и принимается решение по результатам институциональной аккредитации.

По итогам успешного прохождения процесса аккредитации и положительного решения аккредитационного совета организации ТиПО получают свидетельство/сертификат об аккредитации и в ряде случаев лейбл качества. В случае получения отрицательного результата организации ТиПО вправе подать повторную заявку на прохождение аккредитации.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод: несмотря на то, что процесс аккредитации является трудоемким и долгосрочным, выгоды, которые организация образования приобретает от аккредитации, очень значительны и весомы, поскольку, благодаря статусу аккредитованной организации образования, она становится намного более привлекательной для студентов. К тому же статус аккредитованной организации – это не только дело престижа данной организации образования, но и защита интересов студентов, родителей, работодателей и возможность для организации образования определить дальнейшие шаги развития.

Список использованной литературы

1. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. — М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов Российского нового ун-та, 2002. - 128 с.
2. Беляков С.А., Куклин В.Ж. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием// Университетское управление: практика и анализ.-2003.-№ 3 (26).-С.10-23.
3. Будущее европейского образования: Болонский процесс (Сорбонна-Болонья-Саламанка-Прага) / Сост. Е.В. Шевченко. - СПб: Изд-во СПб ГТУ, 2002. - 76 с.
4. Веселый В.З. Формирование теории управления в сфере правоохранительной деятельности.- М.: Академия МВД СССР, 1988.
5. Герасимчук, И.Ю. Качество высшего образования как общество значимый результат/ А.И. Чучалин, И.Ю. Герасимчук// “Альма матер” (Вестник высшей школы). -2004.-11.- С.26-32.
6. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. –СПб.: Изд-во СПб УЭФ, 1994.
7. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Профессиональное образование и рынок труда // Социологические исследования.-2003.- № 4.-С.99-106.
8. Казаков В.Г. Качество образования. Слагаемые качества образования // Методическое обеспечение государственного стандарта начального профессионального образования. — Оренбург, 2001. - С. 38-43.
9. Качество образования. Библиографический указатель. Болонский процесс в документах / Сост. И пер. Е.В. Шевченко. — М.: Логос, 2003. — 200 с.
10. Колодкин Л.М., Панченко О.С. Работа с кадрами государственного аппарата и ее особенности в системе МВД СССР.- Киев, ВШ МВД СССР, 1983.
11. Лукашенко М.А. Высшее учебное заведение на рынке образовательных услуг: актуальные проблемы управления. М.: Маркет ДС, 2003.
12. Методические рекомендации по лицензионной экспертизе образовательных учреждений начального профессионального образования. — М.: Рособрнадзор, 2006. — 26 с.
13. Мотова, Г.Н. Концептуальные основы теории и практики аккредитации образовательных систем: дисс. ... д-ра пед. наук / Мотова Галина Николаевна. — М., 2004. — 388 с.
14. Мотова, Г.Н. Модели аккредитации за рубежом: научное издание / Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов. — Йошкар-Ола: Центр государственной аккредитации, 2004. — 58 с.
15. Мотова, Г.Н. Опыт признания аккредитационных агентств США /
16. Мотова, Г.Н., Нефедова, О.Г., Гарифуллина, Ф.З. // Качество образования психологов, юристов, экономистов, математиков: практика и анализ. Секция педагогических дисциплин: научные труды по

- материалам российско-американской научно-практической конференции.— Москва-Йошкар-Ола: МФ МОСУ, 2004. — С. 71-73.
- 17.Наводнов, В.Г. О взаимодействии аккредитационных органов стран СНГ / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, О.Г. Нефедова // Восьмые Вавиловские чтения. Мироззрение современного общества в фокусе научного знания и практики: сб. материалов / под общей ред. проф. В.П. Шалаева. — Ч. 2. — Москва — Йошкар-Ола, 2004. — С. 110-112.
 - 18.Нефедова, О.Г. EQF — глобальная структура квалификаций как универсальный компас в образовательном пространстве / О.Г. Нефедова // Аккредитация в образовании. — 2006. — № 8.— С. 62.
 - 19.Нефедова, О.Г. За новое качество подготовки кадров / О.Г. Нефедова // Аккредитация в образовании. — 2006. — №11. — С. 55.
 - 20.Нефедова, О.Г. Копенгагенский процесс: поймает ли Россия EuroPASS? / О.Г. Нефедова // Аккредитация в образовании. — 2006. — № 7. —С. 58-59.
 - 21.Нефедова, О.Г. Модель качества профессионального образования в европейских странах / О.Г. Нефедова // Аккредитация в образовании. — № 13.—С. 46-47.
 - 22.Положение об Аккредитации коллегии Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации. Утверждено приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 27.02.97.N 287.
 - 23.Розенбаум Ю.А. Формирование управленческих кадров.-М.: Наука, 1982.
 - 24.РубинЮ.Б. E-Learning: от экстремального обучения к упорядоченной системе // Высшее образование в России.-2007. -№11-С.34-38.
 - 25.Садовничий В.А. Высшее образование Росси. Доступность. Качество. Конкурентоспособность // Высшее образование в России. -2006. -№ 7. С.7-15.
 - 26.Самойлов В.А. Предпосылки и особенности развития инновационного управления образованием // Инновации в образовании. -2007.-№ 10.- С.62-75.
 - 27.Чернецкий Ю.А. Высшее образование в рыночной экономике. – М.: Прогресс, 1983.
 - 28.Accreditation of Postsecondary Institutions: An Overview (1987-1988)/N.C.A. Chicago, USA, 1988.
 - 29.Cedefop. TerminologyofEuropeaneducationandtrainingpolicy. Aselectionof 100 keyterms. Luxembourg: OfficeforOfficialPublications of the European Communities, 2008. (URL http://www.cedefop.europa.eu/en/Files/4064_EN.PDF). (Accessed 5th of October, 2012)
 - 30.Cedefop.Accreditation and quality assurance in vocational educationand training. Selected European approaches. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2009.

- 31.Cedefop.Glossary. Quality in education and training. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2011 b.
- 32.Cedefop. Assuring quality in vocational education and training. The role accrediting VET providers. Luxemburg: Publications Office of the European Union, 2011a.
- 33.CopenhagenDeclaration on Enhanced European Cooperation in Vocational Education and Training: Declaration of the European Ministers of Vocational Education and Training, and the European Commission. 29-30 November 2002.
- 34.E-learners. Regional accreditation vs national accreditation (URL <http://www.elearners.com/online-education-resources/degrees-and-programs/regional-accreditation-vs-national-accreditation/>). (Accessed 9 November 2012).
- 35.EQAVET. Information Gathering Exercise. Quality assurance procedures in the processes of certification, curricula setting, accreditation and training of trainers in European VET systems, European Quality Assurance in Vocational Education and Training, 2011.
- 36.European Network on Quality Assurance in VET: Guiding Principles and Governance. February 2006.
- 37.European Peer Review Manual for initial VET. — Vienna, June 2007. — 55 p.
- 38.Helsinki Communique on Enhanced European Cooperation in Vocational Education and Training. 5 December 2006.
- 39.EURYDICE (2009) Organisation of the education system in Romania 2008/2009. Retrieved from (http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/eurybase/eurybase_full_reports/RO_EN.pdf) on October the 5th 2012.
- 40.German certification in education and economy. About DeuZert. (URL <http://www.deuzert.com/index.html>) (Accessed 13 October, 2012).
- 41.InfoUSA (2012) Accreditation in the United States. (URL <http://infousa.state.gov/education/overview/accreditation.html#U.S>). (Accessed 7 October 2012).
- 42.Lenn M.P. (Ed.) International Education and Accreditation. Uncharted Waters/ COPA. Washington, USA, 1990.
- 43.Maastricht Communique on Future Priorities of Enhanced European Cooperation in Vocational Education and Training (VET). 14 December 2004.
- 44.Peer Learning Visit and Cross Country Analysis on the Use of Indicators for Quality in VET. Helsinki, 2006. — 8 p.
- 45.Quality Review: CHEA Almanac of External Quality Review, 2003. — 150.
- 46.Recognition of Accrediting Organizations Policy and Procedure. (Working Draft Subject to Further review) / www.chea.onz.

47. Romanian Agency for Quality Assurance in Pre-University Education (2012) Standards for accreditation and periodic evaluation of pre-university educational institutions. (URL <http://aracip.edu.ro>). (Accessed 3 November 2012).
48. Selden W.K., Porter H.V. Accreditation: Its Purposes and Uses/ COPA. Washington, USA, 1979.
49. The Independent Kazakhstan Quality Assurance Agency in Education (2012). Accreditation of colleges. (URL http://iqaa.kz/accreditation_of_colleges/) (Accessed 3d of October, 2012).
50. Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning (Commission staff working document). Brussels, 8.7.2005.
51. U.S Department of education. Accreditation. (URL <http://www2.ed.gov/students/prep/college/diplomamills/accreditation.html>). (Accessed 3 November 2012).
52. www.ed.gov/admins/finaid/accred/index.html (Accreditation in the United States) / Официальный сайт Министерства образования США. Раздел «Аккредитация в Соединенных Штатах».
53. Member States Report on the Implementation of the Work Programme 2008-2009 Second ENQA-VET Survey
54. CEDEFOR: Continuity, consolidation and change. Towards a European era of VET; Luxemburg, 2009
55. ENQA-VET Policybrief: Peer learning activity On the role of social partners in quality procedures in VET; Oktober, 2008 (at <http://www.enqavet.eu/policy-briefings.html>)
56. Recommendation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training, Brussels, 2008/0069 (COD) LEX 1033, April 2009